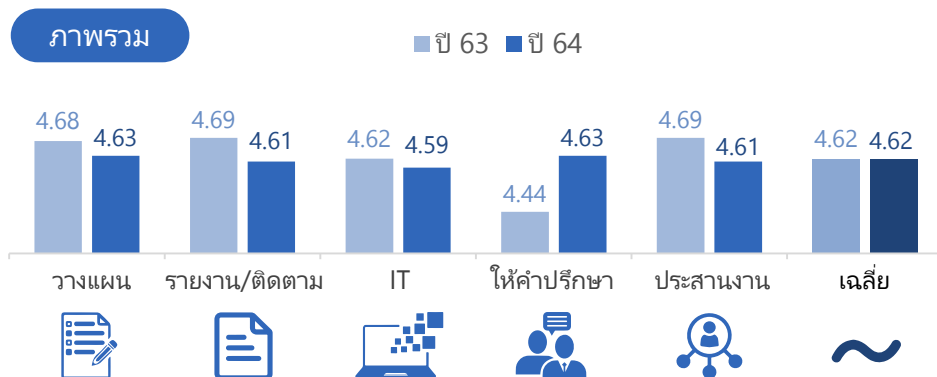


รายงานความพึงพอใจ งานตรวจสอบภายใน

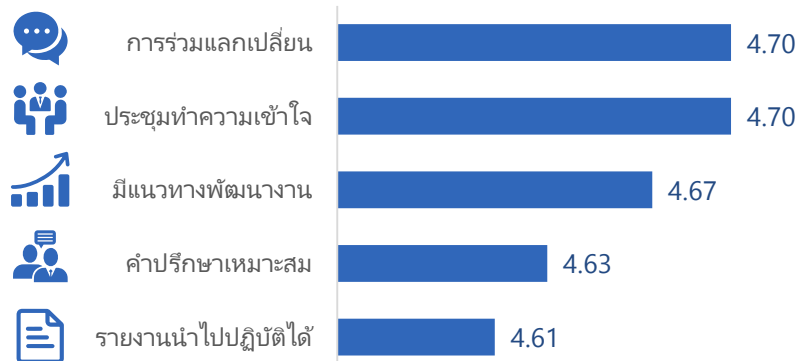


Executive Summary Report รอบปีงบประมาณ 2564

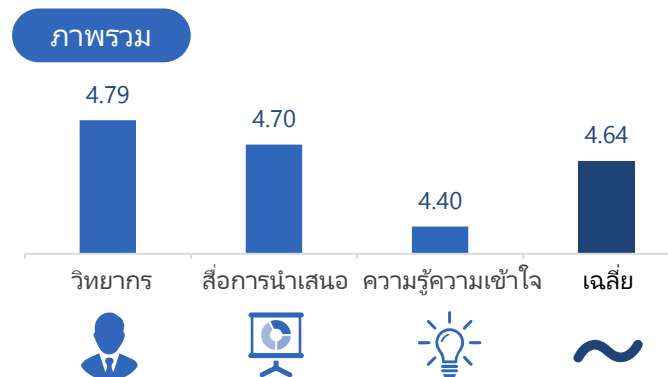
Assurance Services



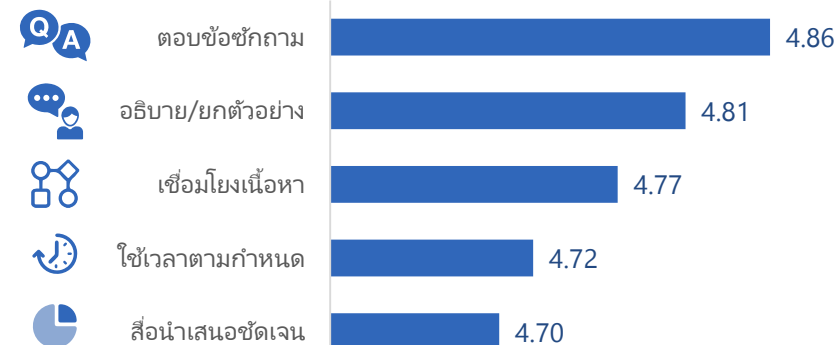
5 อันดับแรก



Consulting Services



5 อันดับแรก



ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติ งานตรวจสอบภายใน

2564



AUDIT CMRU

เอกสารที่ 37/2564

รายงานสำรวจ
ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน
ของสำนักงานตรวจสอบภายใน

รอบปีงบประมาณ
2564

สำนักงานตรวจสอบภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

คำนำ

สำนักงานตรวจสอบภายใน ได้จัดทำแบบสำรวจ เรื่องความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้รับการตรวจสอบ ทั้งนี้ผลการสำรวจที่ได้จะนำมาพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจสอบภายใน ให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

การสำรวจนี้เป็นส่วนหนึ่งที่เสริมสร้างระบบคุณภาพงานตรวจสอบภายใน ได้ผลการสอบทานและการประเมินของปฏิบัติงาน จึงมีการสำรวจความคิดเห็นตามมาตรฐานด้านคุณสมบัติ และมาตรฐานการปฏิบัติงาน

แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจสอบได้สำรวจหน่วยงานรับตรวจภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 28 หน่วยงาน (ตามแผนการตรวจสอบปี 2564) เพื่อสำรวจข้อมูลความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการของผู้ตรวจสอบ, ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการประสานงานการตรวจสอบภายใน, ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ, ความพึงพอใจด้านระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศ ความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะต่าง ๆ

สำนักงานตรวจสอบภายใน ขอขอบคุณผู้ตอบแบบสำรวจทุกท่านที่ให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานได้แล้วเสร็จตามวัตถุประสงค์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์แก่ผู้บริหาร ผู้ที่สนใจ และหน่วยงานรับตรวจที่เกี่ยวข้องต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พุทธมน สุวรรณอาสน์
ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน
กันยายน 2564

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการปฏิบัติงาน รอบปีงบประมาณ 2564 ของสำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และเพื่อนำผลการสำรวจ รวมทั้งข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์จากผู้รับการตรวจสอบมาพิจารณา ทบทวน และวิเคราะห์กำหนดแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุงการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจสอบภายในให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยศึกษาข้อมูลจากผู้ตอบแบบสำรวจ

โดยศึกษาข้อมูลจากผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 141 คน ของหน่วยงานรับตรวจภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จำนวน 28 หน่วยงาน (ตามแผนการตรวจสอบปี 2564) ได้แก่ 1.สำนักงานอธิการบดี 2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 3.วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน 4.สำนักงานวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน 5.วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย 6.คณะครุศาสตร์ 7.สำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน 8.ศูนย์ประสานงานโครงการ อพ.สธ.มรภ.ชม. 9.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 10. สำนักมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา 11.สถาบันวิจัยและพัฒนา 12. คณะเทคโนโลยีการเกษตร 13.คณะวิทยาการจัดการ 14.ศูนย์มนุษย์และบุคคลที่มีความพิการ 15.โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 16.สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ 17.สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปะวิทยาศาสตร์ 18.บัณฑิตวิทยาลัย 19.วิทยาลัยนานาชาติ 20.สำนักหอสมุด 21.สำนักงานสภามหาวิทยาลัย 22.สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ 23.ศูนย์ภาษา 24.สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา 25.สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 26.สำนักทะเบียนและประมวลผล 27.ศูนย์ศึกษาศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และ 28.สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจ พบว่า ความพึงพอใจเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.62 ระดับมากที่สุด (ตารางที่ 4 หน้า 100) ความพึงพอใจ 5 อันดับสูงสุด ได้แก่ อันดับ 1 ประเด็นมีการประชุมเปิดตรวจอย่างเป็นทางการ และการเปิดโอกาสให้ผู้รับตรวจได้ชี้แจงการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 ระดับมากที่สุดอันดับ 2 ประเด็นการแจ้งวัตถุประสงค์ โดยมีหนังสืออย่างเป็นทางการ การเปิดโอกาสให้ผู้รับตรวจได้ชี้แจงการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ และสามารถนำผลการตรวจสอบไปพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพได้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 ระดับมากที่สุดอันดับ 3 ประเด็นการแจ้งแผนการตรวจสอบ โดยมีหนังสือเวียนอย่างเป็นทางการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 ระดับมากที่สุดอันดับ 4 ประเด็นความเหมาะสมของข้อเสนอแนะ/การให้คำปรึกษา และการให้คำปรึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 และระดับมากที่สุดอันดับ 5 ประเด็นข้อเสนอแนะมีความเหมาะสมสามารถนำไปปฏิบัติงานได้ และความสะดวกในการติดต่อประสานงานผ่านช่องทางต่างๆ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61

สำนักงานตรวจสอบภายใน
กันยายน 2564

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ค
บทสรุปผู้บริหาร.....	ง
สารบัญ.....	จ
สารบัญภาพ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ซ
ข้อมูลทั่วไปของสำนักงานตรวจสอบภายใน.....	1
โครงสร้างหน่วยงาน.....	1
กระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน.....	2
แนวการตรวจสอบการดำเนินการ.....	3
แนวการตรวจสอบและสอบทานการบริหารความเสี่ยง.....	4
ส่วนที่ 1 ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจสอบภายใน	
ข้อมูลทั่วไปการประเมิน.....	5
วัตถุประสงค์.....	5
ขอบเขต.....	5
ประชากร.....	6
วิธีการดำเนินการประเมิน.....	6
การสร้างเครื่องมือ.....	6
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	6
ผลการประเมิน.....	8
ข้อมูลผู้ตอบแบบสำรวจ.....	8
ความพึงพอใจในภาพรวม.....	10
สรุปความพึงพอใจทุกด้านในภาพรวม 5 อันดับสูงสุด.....	12
ความพึงพอใจด้านการวางแผน.....	14
ความพึงพอใจด้านการปฏิบัติงาน.....	14
ความพึงพอใจด้านการรายงานผล/ติดตามผลการตรวจสอบ.....	16
ความพึงพอใจด้านระบบเทคโนโลยี และสารสนเทศ.....	17
ความพึงพอใจด้านการให้คำปรึกษา.....	18
ความพึงพอใจด้านการประสานงาน.....	19
ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาของสำนักงานตรวจสอบภายใน	
ข้อมูลทั่วไปการประเมิน.....	20
วัตถุประสงค์.....	20
ขอบเขต.....	20
ประชากร.....	20

สารบัญ

	หน้า
วิธีการดำเนินการประเมิน.....	21
การสร้างเครื่องมือ.....	21
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	21
ผลการประเมิน.....	23
ข้อมูลผู้ตอบแบบสำรวจ.....	23
ความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาในภาพรวม.....	24
สรุปความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาในภาพรวม 5 อันดับสูงสุด.....	25
ความพึงพอใจด้านวิทยากร.....	26
ความพึงพอใจด้านสื่อการนำเสนอ.....	27
ความพึงพอใจด้านความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้.....	28
การสรุปผลและข้อเสนอแนะ.....	29
สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน.....	29
ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....	30
สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษา.....	30
ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....	31
ภาคผนวก.....	32
แบบสำรวจ เรื่อง ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในของสำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รอบปีงบประมาณ 2564	33
แบบสำรวจ เรื่อง ความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษา ของสำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รอบปีงบประมาณ 2564	38
สำเนาหนังสือเชิญเป็นวิทยากร	42

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 โครงสร้างสำนักงานตรวจสอบภายใน.....	1
ภาพที่ 2 กระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน.....	2
ภาพที่ 3 แนวการตรวจสอบการดำเนินการ.....	3
ภาพที่ 4 แนวการตรวจสอบและสอบทานการบริหารความเสี่ยง.....	4
ภาพที่ 5 สรุปค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวม.....	10
ภาพที่ 6 เปรียบเทียบสรุปค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวมปี 2563-2564.....	12
ภาพที่ 7 สรุปความพึงพอใจทุกด้านในภาพรวม 5 อันดับสูงสุด.....	13
ภาพที่ 8 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านการปฏิบัติงาน	15
ภาพที่ 9 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านการรายงานผล/ติดตามผลการตรวจสอบ.....	16
ภาพที่ 10 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านระบบเทคโนโลยี และสารสนเทศ.....	17
ภาพที่ 11 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านการให้คำปรึกษา.....	18
ภาพที่ 12 ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาในภาพรวม.....	24
ภาพที่ 13 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาในภาพรวม 5 อันดับสูงสุด.....	25
ภาพที่ 14 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาด้านวิทยาการ.....	26
ภาพที่ 15 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาด้านสื่อการนำเสนอ.....	27
ภาพที่ 16 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาด้านความรู้ความเข้าใจ/ การนำไปใช้.....	28

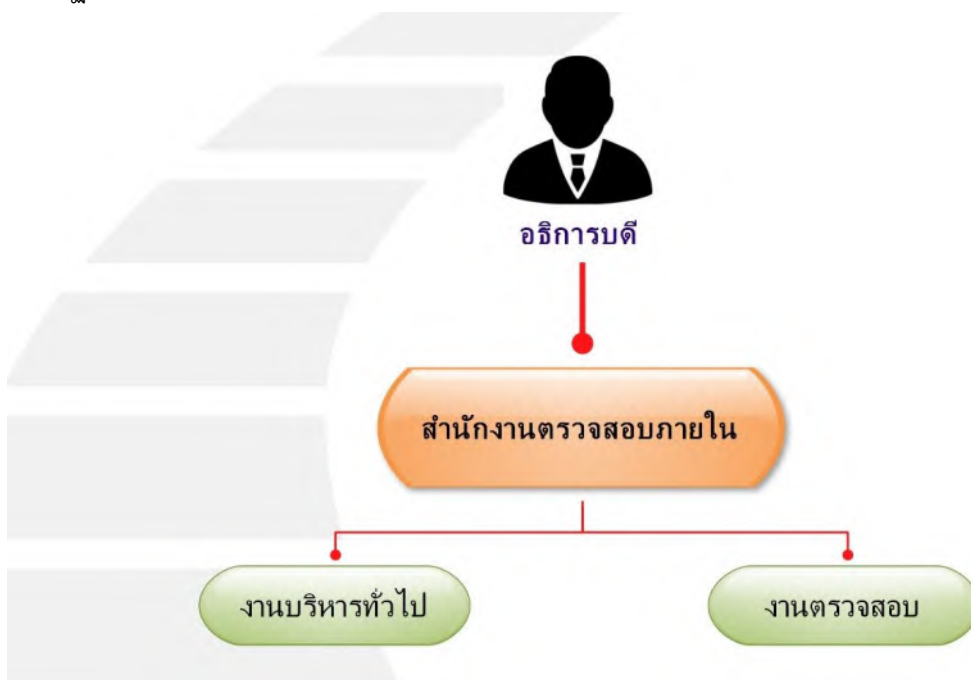
สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 เกณฑ์คะแนนความพึงพอใจหรือความคิดเห็น.....	7
ตารางที่ 2 เกณฑ์ที่ใช้แปลความหมายของระดับความคิดเห็น.....	7
ตารางที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสำรวจ (ประเภทหน่วยงาน).....	8
ตารางที่ 4 สรุปค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวม.....	10
ตารางที่ 5 เปรียบเทียบสรุปค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวมปี 2563-2564.....	11
ตารางที่ 6 สรุปความพึงพอใจทุกด้านในภาพรวม 5 อันดับสูงสุด.....	13
ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านการวางแผน.....	14
ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านด้านการปฏิบัติงาน.....	15
ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านการรายงานผล/ติดตามผลการตรวจสอบ.....	16
ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศ	17
ตารางที่ 11 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจ ด้านการให้คำปรึกษา.....	18
ตารางที่ 12 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านการประสานงาน.....	19
ตารางที่ 13 เกณฑ์คะแนนความพึงพอใจหรือความคิดเห็น.....	22
ตารางที่ 14 เกณฑ์ที่ใช้แปลความหมายของระดับความคิดเห็น.....	22
ตารางที่ 15 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสำรวจ (ประเภทหน่วยงาน).....	23
ตารางที่ 16 สรุปค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาในภาพรวม.....	24
ตารางที่ 17 สรุปความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาในภาพรวม 5 อันดับสูงสุด.....	25
ตารางที่ 18 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาด้านวิทยาการ.....	26
ตารางที่ 19 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาด้านสื่อการนำเสนอ.....	27
ตารางที่ 20 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาด้านความรู้ความเข้าใจ/ การนำไปใช้.....	28

ข้อมูลทั่วไปของสำนักงานตรวจสอบภายใน

โครงสร้างหน่วยงาน

สำนักงานตรวจสอบภายในมีโครงสร้างหน่วยงานขึ้นตรงต่ออธิการบดีตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยสำนักงานตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2557 ข้อ 5 และข้อ 7



ภาพที่ 1 โครงสร้างสำนักงานตรวจสอบภายใน

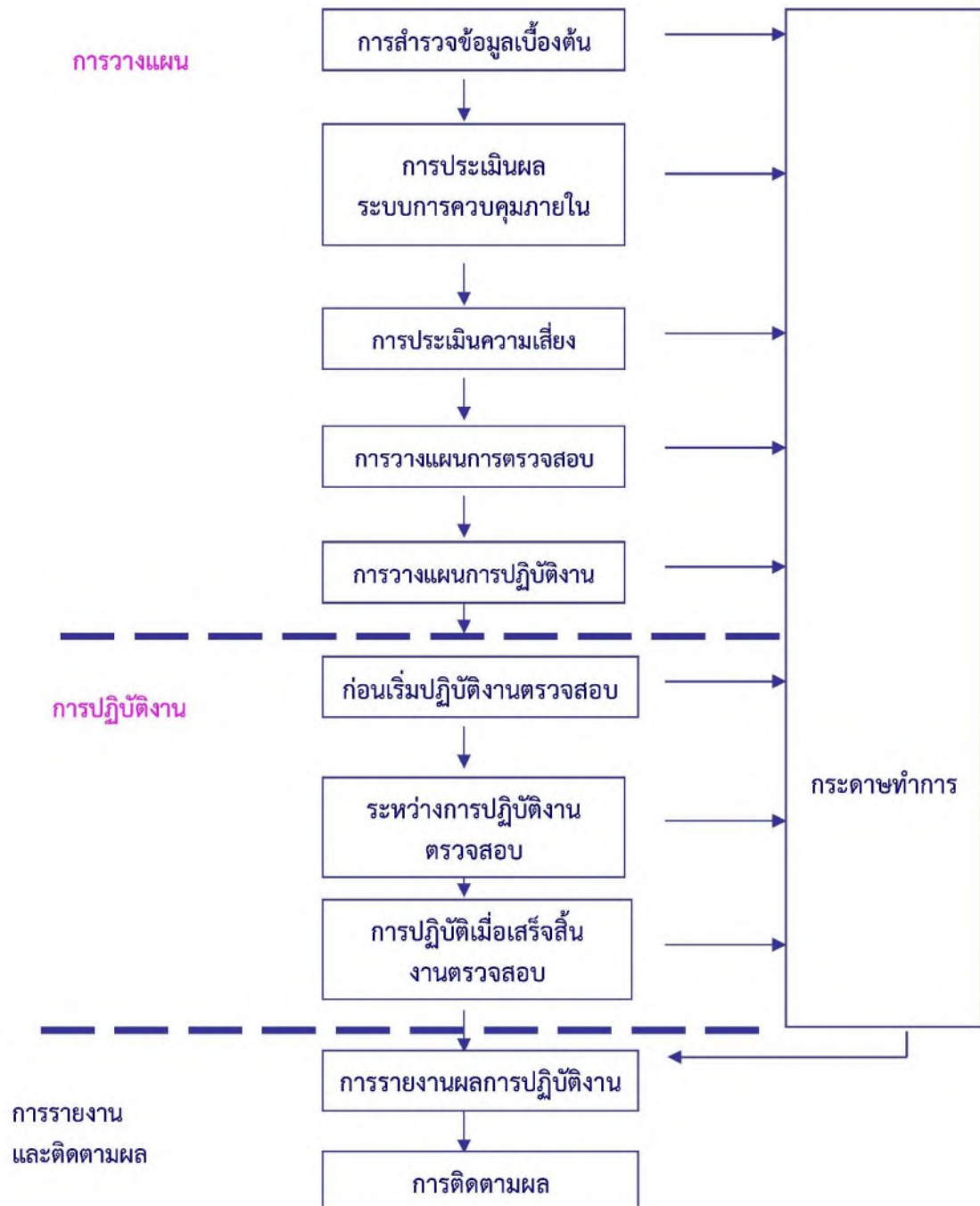
สำนักงานตรวจสอบภายในมีหน้าที่ตรวจสอบ สอบทาน ให้คำแนะนำ/ปรึกษาระบบการควบคุมภายใน เพื่อให้มีความเชื่อมั่นว่ามีการปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้ และการใช้ทรัพยากร/ทรัพย์สินของทางราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ-ประสิทธิผล และคุ้มค่า

สำนักงานตรวจสอบภายใน มีงานให้ความเชื่อมั่นและงานให้คำปรึกษา รวม 7 ประเภท ดังนี้

- 1) การตรวจสอบทางการเงิน (Financial Auditing)
- 2) การตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Auditing)
- 3) การตรวจสอบการปฏิบัติงาน (Operational Auditing)
- 4) การตรวจสอบผลการดำเนินงาน (Performance Auditing)
- 5) การตรวจสอบเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Auditing)
- 6) การตรวจสอบการบริหาร (Management Auditing)
- 7) การบริการให้คำปรึกษา (Consulting)

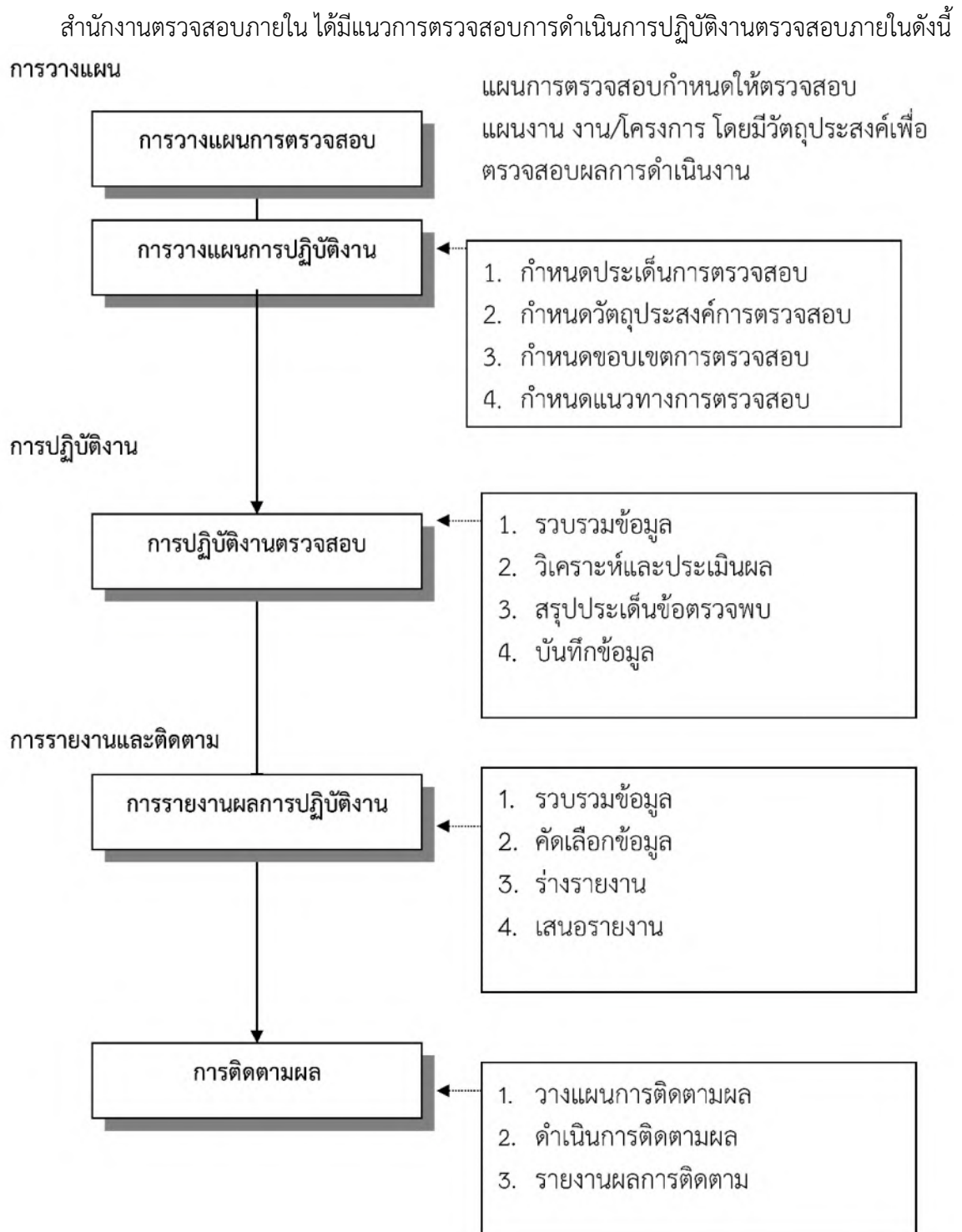
กระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

สำนักงานตรวจสอบภายใน ได้มีการดำเนินงานตามกระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในดังนี้



ภาพที่ 2 กระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

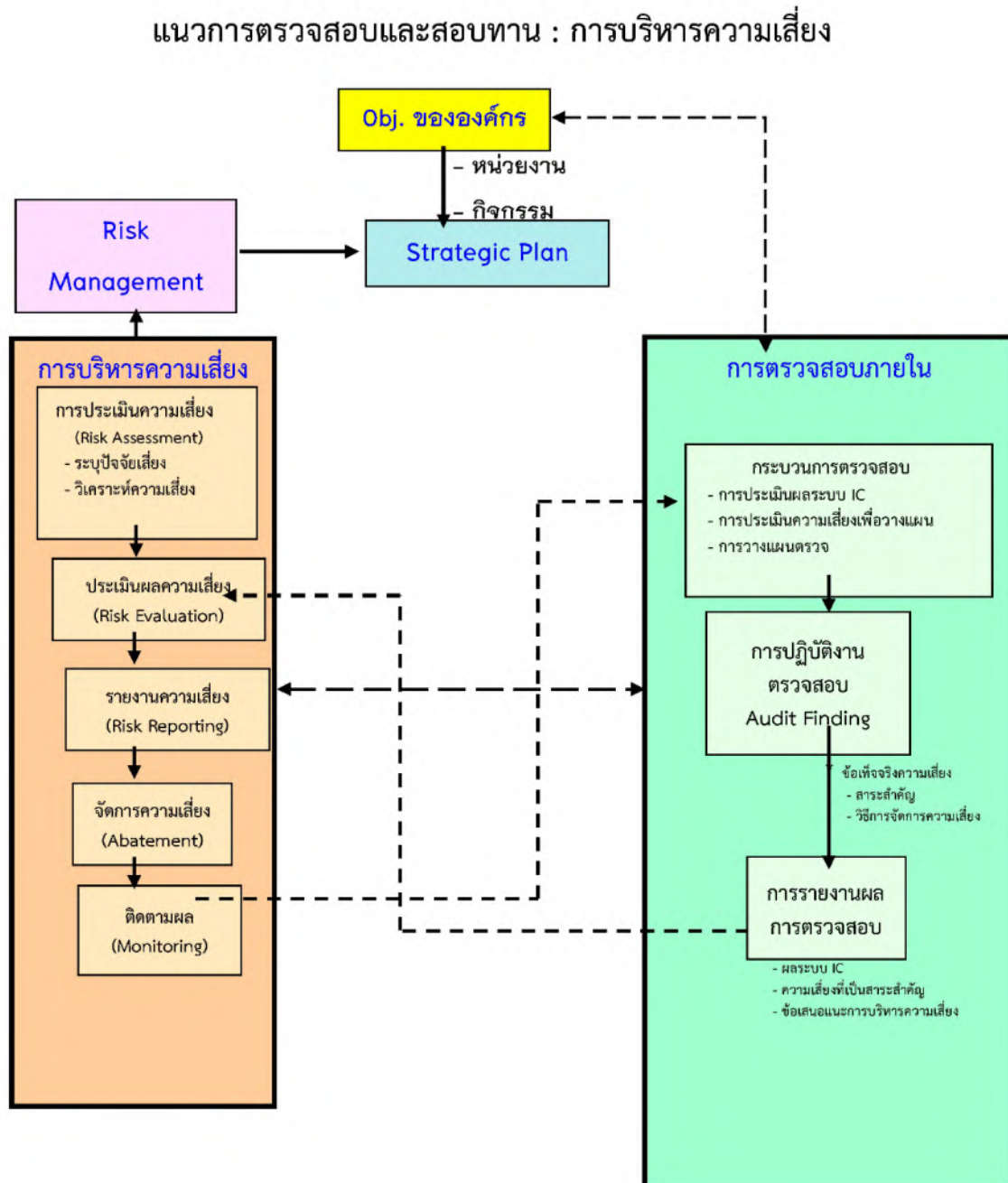
แนวการตรวจสอบการดำเนินการ



ภาพที่ 3 แนวการตรวจสอบการดำเนินการ

แนวการตรวจสอบและสอบทานการบริหารความเสี่ยง

สำนักงานตรวจสอบภายใน ได้มีแนวการตรวจสอบและสอบทานการบริหารความเสี่ยงดังนี้



ภาพที่ 4 แนวการตรวจสอบและสอบทานการบริหารความเสี่ยง

ส่วนที่ 1 ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจสอบภายใน

ข้อมูลทั่วไปการประเมิน

การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการปฏิบัติงาน รอบปีงบประมาณ 2564 ของสำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้จัดทำขึ้นเพื่อสำรวจความพึงพอใจของสำนักงานตรวจสอบ ได้แก่ ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการของผู้ตรวจสอบ, ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการประสานงานการตรวจสอบภายใน, ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ, ความพึงพอใจด้านระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

ผลจากการประเมินในภาพรวม ผลประเมินต่อการปฏิบัติงาน และผลประเมินการรายงานผลการตรวจสอบที่ได้รับจากหน่วยรับตรวจ สำนักงานตรวจสอบภายใน จะได้นำมาผลดังกล่าวมาพิจารณา ทบทวน วิเคราะห์ กำหนดแนวทางการพัฒนา ในการปฏิบัติงานสำนักงานตรวจสอบ เพื่อให้การปฏิบัติงาน มีความถูกต้อง เที่ยงธรรม โปร่งใส ตามหลักธรรมาภิบาลต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อวัดระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
2. เพื่อนำผลการสำรวจ รวมทั้งข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์จากผู้รับการตรวจสอบมาพิจารณา ทบทวน และวิเคราะห์ กำหนดแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุงการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจสอบ ภายในให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอบเขต

ผู้ตอบแบบสำรวจ ได้แก่ บุคลากรของหน่วยงานรับตรวจภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน 28 หน่วยงาน ตามแผนการตรวจสอบปี 2564 ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน สำนักงานวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย คณะครุศาสตร์ สำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน ศูนย์ประสานงานโครงการ อพ.สธ.มรภ.ชม. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักมาตรฐานและการประกันคุณภาพ การ ศึ ก ษ า ส ถ า บั น วิ จั ย แ ล ะ พั ฒ น า ค ณ ะ เท ค โ น ล อ ยี ก า ร เ ก ช ต ร คณะวิทยาการจัดการ ศูนย์มนุษย์และบุคคลที่มีความพิการ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปะวิทยาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยนานาชาติ สำนักหอสมุด สำนักงานสภามหาวิทยาลัย สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ ศูนย์ภาษา สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักทะเบียนและประมวลผล ศูนย์ศึกษาศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ประชากร

บุคลากร จากหน่วยงานรับตรวจ 28 หน่วยงาน จำนวน 141 คน

วิธีการดำเนินการประเมิน

1. ดำเนินการโดยส่งแบบสำรวจให้กับหน่วยงานรับตรวจ จำนวน 28 หน่วยงาน รวมทั้งหมด จำนวน 141 ชุด โดยได้รับแบบสำรวจตอบกลับมาทั้งหมด 141 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100
2. นำแบบสำรวจทั้งหมด จำนวน 141 ชุด มาทำการคัดแยกแบบสำรวจที่มีความสมบูรณ์ เพื่อนำมาประมวลผลข้อมูล ในการหาค่าเฉลี่ย จำนวน 141 ชุด

การสร้างเครื่องมือ

- เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 6 ตอน ดังนี้
- ตอนที่ 1 ความพึงพอใจด้านการวางแผน
 - ตอนที่ 2 ความพึงพอใจด้านการปฏิบัติงาน
 - ตอนที่ 3 ความพึงพอใจด้านการรายงาน/ติดตาม ผลการตรวจสอบ
 - ตอนที่ 4 ความพึงพอใจด้านระบบเทคโนโลยี และสารสนเทศ
 - ตอนที่ 5 ความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษา
 - ตอนที่ 6 ความพึงพอใจด้านการประสานงาน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS
 2. วิเคราะห์ข้อมูลโดยนำแบบสำรวจมาแจกแจงความถี่ หาค่าคะแนนเฉลี่ย นำเสนอในรูปของตาราง ความเรียง ประกอบด้วย
- ตอนที่ 1 ความพึงพอใจด้านการวางแผน
 - ตอนที่ 2 ความพึงพอใจด้านการปฏิบัติงาน
 - ตอนที่ 3 ความพึงพอใจด้านการรายงาน/ติดตาม ผลการตรวจสอบ
 - ตอนที่ 4 ความพึงพอใจด้านระบบเทคโนโลยี และสารสนเทศ
 - ตอนที่ 5 ความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษา
 - ตอนที่ 6 ความพึงพอใจด้านการประสานงาน

เกณฑ์การประเมิน

การสำรวจความคิดเห็นเป็นขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ในเรื่องความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ของสำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รอบปีงบประมาณ พ.ศ.2564 โดยใช้เกณฑ์การประเมิน และสรุปผล

มาตรฐานส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้เกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

1) เกณฑ์คะแนนความพึงพอใจหรือความคิดเห็น

เกณฑ์คะแนนความพึงพอใจหรือความคิดเห็น เป็นเกณฑ์ที่ผู้ตอบแบบสำรวจที่ใช้ให้คะแนนความพึงพอใจหรือความคิดเห็นในแบบสำรวจตามภาคผนวก (เริ่มหน้า ก เป็นต้นไป)

ตารางที่ 1 เกณฑ์คะแนนความพึงพอใจหรือความคิดเห็น

ระดับคะแนน	ความหมาย
5	มากที่สุด
4	มาก
3	ปานกลาง
2	น้อย
1	น้อยที่สุด

2) เกณฑ์ที่ใช้แปลความหมายของระดับความคิดเห็น

เกณฑ์แปลความหมายคะแนนพึงพอใจหรือความคิดเห็น เกณฑ์ที่ใช้แปลความหมายของคะแนนความพึงพอใจหรือความคิดเห็น

ตารางที่ 2 เกณฑ์ที่ใช้แปลความหมายของระดับความคิดเห็น

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	ความหมาย
4.50-5.00	มากที่สุด
3.50-4.49	มาก
2.50-3.49	ปานกลาง
1.50-2.49	น้อย
1.00-1.49	น้อยที่สุด

ผลการประเมิน

การสำรวจความคิดเห็นความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในของสำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รอบปีงบประมาณ 2564 เพื่อให้การเสริมสร้างระบบคุณภาพงานตรวจสอบภายใน ได้ผลการสอบทานและการประเมินที่ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผล การปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจสอบภายใน จึงมีการสำรวจความคิดเห็น (Audit Stakeholder Survey) ตามมาตรฐานด้านคุณสมบัติ การประกันคุณภาพและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (1300)

ข้อมูลผู้ตอบแบบสำรวจ

ข้อมูลเกี่ยวข้องกับผู้ตอบแบบสำรวจ ได้แก่ หน่วยงาน ผู้ประเมินแบบสำรวจ
ตารางที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสำรวจ (ประเภทหน่วยงาน)

หน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ
1) สำนักงานอธิการบดี	16	11.20
2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6	4.20
3) วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	8	5.60
4) สำนักงานวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	3	2.10
5) วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	3	2.10
6) คณะครุศาสตร์	6	4.40
7) สำนักงานบริหารจัดการและทรัพย์สิน	5	3.50
8) ศูนย์ประสานงานโครงการ อพ.สธ.มรภ.ชม.	2	1.40
9) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5	3.50
10) สำนักมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา	3	2.10
11) สถาบันวิจัยและพัฒนา	3	2.10
12) คณะเทคโนโลยีการเกษตร	4	2.80
13) คณะวิทยาการจัดการ	7	4.90
14) ศูนย์มนุษย์และบุคคลที่มีความพิการ	3	2.10
15) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	4	2.80
16) สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	1	0.70
17) สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปวิทยาศาสตร์	5	3.50
18) บัณฑิตวิทยาลัย	5	3.50
19) วิทยาลัยนานาชาติ	7	4.90
20) สำนักหอสมุด	6	4.20
21) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	5	3.50

หน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ
22) สำนักงานวิเทศสัมพันธ์	6	4.20
23) ศูนย์ภาษา	5	3.50
24) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	6	4.20
25) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	5	3.50
26) สำนักทะเบียนและประมวลผล	9	6.30
27) ศูนย์ศึกษาศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	1	0.70
28) สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	4	2.80
	141	100.00

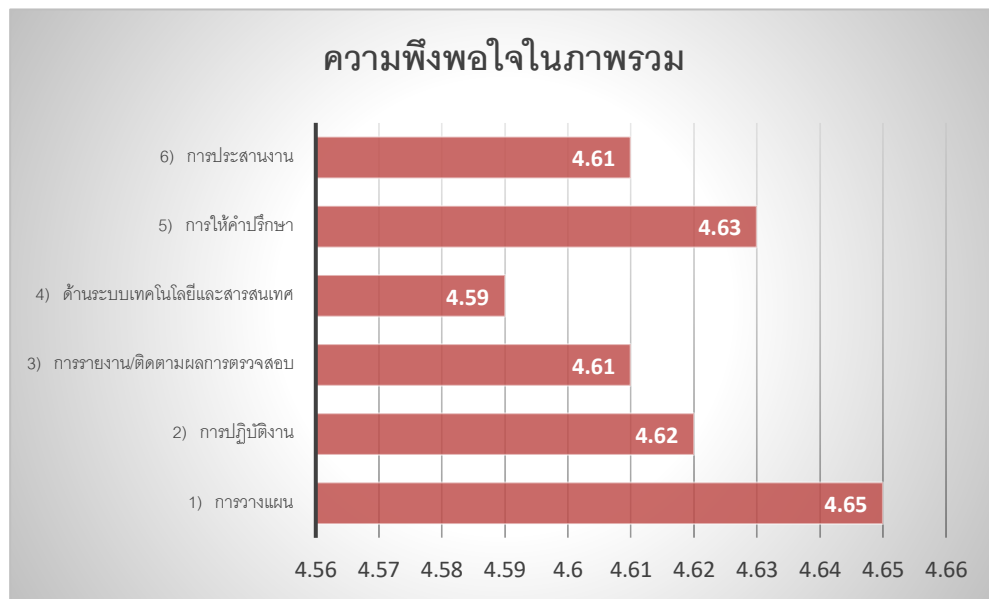
จากผลสำรวจตารางที่ 3 พบว่า ข้อมูลผู้ตอบแบบสำรวจทั้งหมด 28 หน่วยงาน แจกแบบสำรวจให้หน่วยงาน จำนวน 141 ชุด และได้รับแบบสำรวจคืน จำนวน 141 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสำรวจทั้งหมด ผู้ตอบแบบสำรวจเป็นบุคลากรสังกัดหน่วยรับตรวจตามแผนการตรวจสอบรอบปีงบประมาณ 2564 ได้แก่ 1.สำนักงานอธิการบดี 2.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 3.วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน 4.สำนักงานวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน 5.วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย 6.คณะครุศาสตร์ 7.สำนักงานบริหารและจัดการทรัพยากร 8.ศูนย์ประสานงานโครงการ อพ.สธ.มรภ.ชม. 9.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 10. สำนักมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา 11.สถาบันวิจัยและพัฒนา 12. คณะเทคโนโลยีการเกษตร 13.คณะวิทยาการจัดการ 14.ศูนย์มนุษย์และบุคคลที่มีความพิการ 15.โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 16.สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ 17.สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปะวิทยาศาสตร์ 18.บัณฑิตวิทยาลัย 19.วิทยาลัยนานาชาติ 20.สำนักหอสมุด 21.สำนักงานสภามหาวิทยาลัย 22.สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ 23.ศูนย์ภาษา 24.สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา 25.สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 26.สำนักทะเบียนและประมวลผล 27.ศูนย์ศึกษาศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และ 28.สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ความพึงพอใจในภาพรวม

จากผลการประเมินความพึงพอใจทุกด้านในภาพรวม ระดับความพึงพอใจของสำนักงานตรวจสอบภายใน อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 (ระดับมากที่สุด) โดยแยกเป็น 6 ประเด็นซึ่งมีคะแนนและระดับความพึงพอใจเฉลี่ย ดังตารางที่ 44 นี้

ตารางที่ 4 สรุปค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวม

ประเด็น	ความพึงพอใจเฉลี่ย ($\bar{X}$)	
	คะแนน	ระดับ
1) การวางแผน	4.65	มากที่สุด
2) การปฏิบัติงาน	4.62	มากที่สุด
3) การรายงาน/ติดตามผลการตรวจสอบ	4.61	มากที่สุด
4) ด้านระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศ	4.59	มากที่สุด
5) การให้คำปรึกษา	4.63	มากที่สุด
6) การประสานงาน	4.61	มากที่สุด
รวม	4.62	มากที่สุด

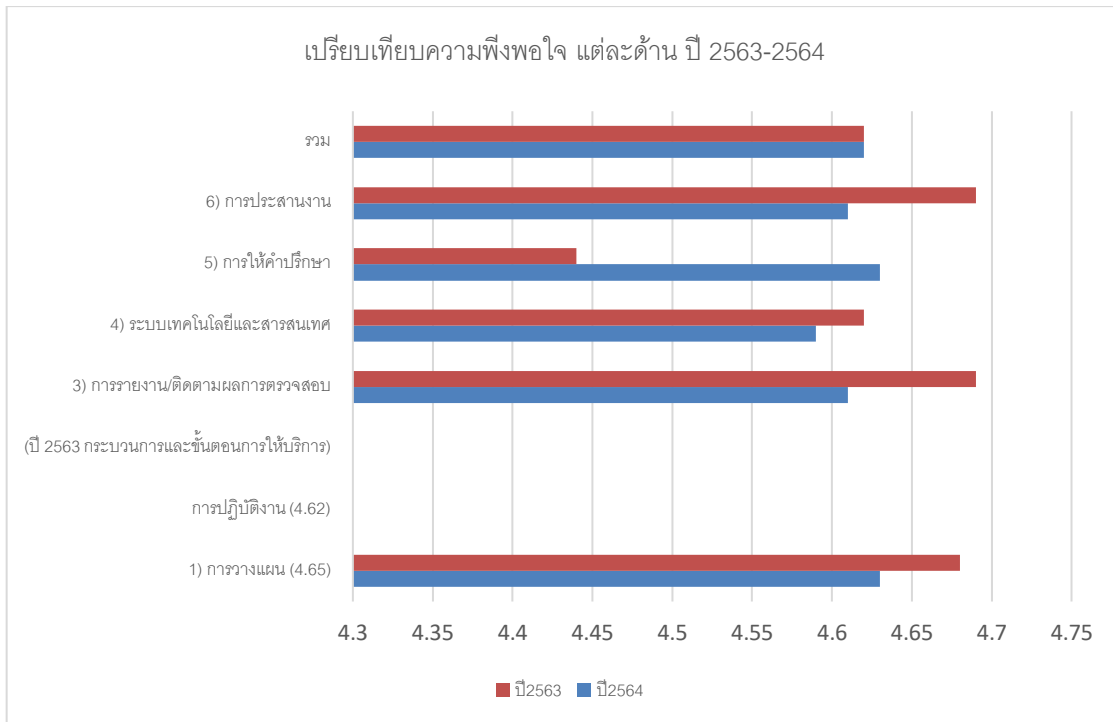


ภาพที่ 5 สรุปค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวม

จากผลสำรวจตารางที่ 34 พบว่า ระดับความพึงพอใจความพึงพอใจด้านการวางแผน อยู่ในระดับพอใจมากที่สุด ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.65 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน รองลงมา คือ ด้านการให้คำปรึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 การปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 การรายงาน/ติดตามผลการตรวจสอบ และการประสานงาน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 และ ด้านระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบสรุปค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวมปี 2563-2564

ประเด็น	ความพึงพอใจเฉลี่ย ($\bar{X}$) ปี 2564		ความพึงพอใจเฉลี่ย ($\bar{X}$) ปี 2563		เพิ่มขึ้น/ ลดลง
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ	
1) การวางแผน (4.65) การปฏิบัติงาน (4.62) <i>(ปี 2563 กระบวนการและ ขั้นตอนการให้บริการ)</i>	4.63	มากที่สุด	4.68	มากที่สุด	ลดลง
2) สิ่งอำนวยความสะดวก ในการประสานงาน	ไม่ได้ประเมิน ประเด็นนี้		4.57	มากที่สุด	
3) การรายงาน/ติดตามผล การตรวจสอบ <i>(ปี 2563 คุณภาพการ ให้บริการ)</i>	4.61	มากที่สุด	4.69	มากที่สุด	ลดลง
4) ระบบเทคโนโลยีและ สารสนเทศ	4.59	มากที่สุด	4.62	มากที่สุด	ลดลง
5) การให้คำปรึกษา	4.63	มากที่สุด	4.44	มาก	เพิ่มขึ้น
6) การประสานงาน	4.61	มากที่สุด	4.69	มากที่สุด	ลดลง
รวม	4.62	มากที่สุด	4.62	มากที่สุด	คงเดิม



ภาพที่ 6 เปรียบเทียบสรุปค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวมปี 2563-2564

จากผลสำรวจตารางที่ 3 พบว่า

ระดับความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ความพึงพอใจเฉลี่ย ลดลง

ระดับความพึงพอใจด้านการรายงาน/ติดตามผลการตรวจสอบ ความพึงพอใจเฉลี่ย ลดลง

ระดับความพึงพอใจด้านระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศ ความพึงพอใจเฉลี่ย ลดลง

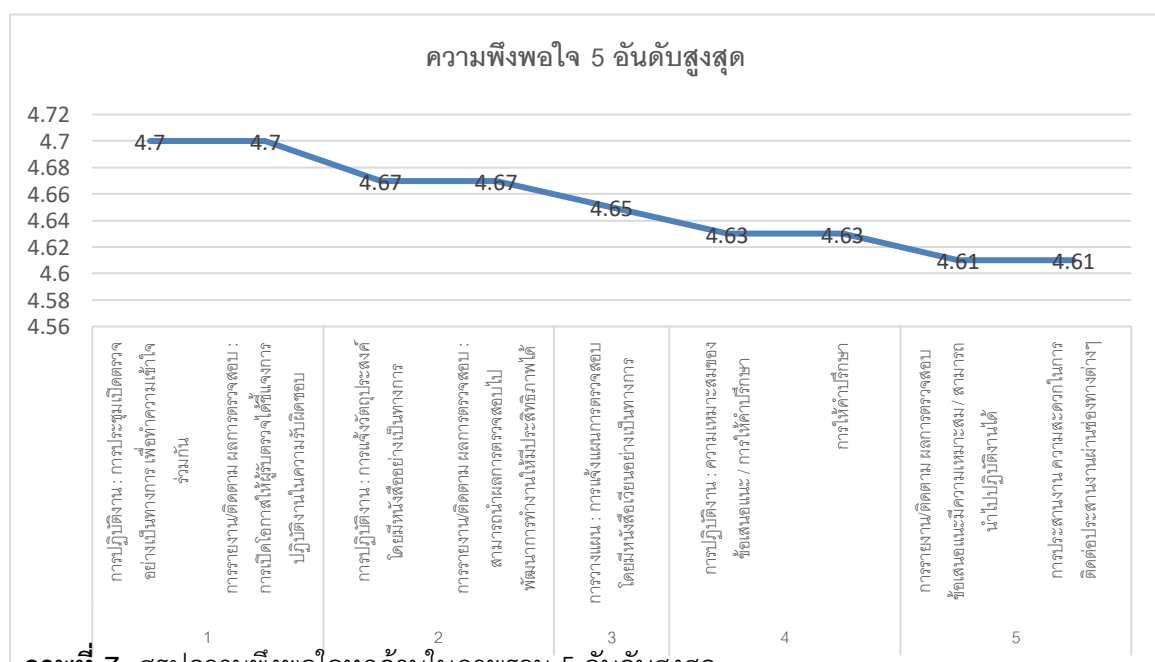
ระดับความพึงพอใจด้านการให้คำปรึกษา ความพึงพอใจเฉลี่ย เพิ่มขึ้น

ระดับความพึงพอใจด้านการประสานงาน ความพึงพอใจเฉลี่ย ลดลง

สรุปความพึงพอใจทุกด้านในภาพรวม 5 อันดับสูงสุด

ตารางที่ 6 สรุปความพึงพอใจทุกด้านในภาพรวม 5 อันดับสูงสุด

ประเด็น		ความพึงพอใจเฉลี่ย (X̄)	
		คะแนน	ระดับ
1	การปฏิบัติงาน : การประชุมเปิดตรวจอย่างเป็นทางการ เพื่อทำความเข้าใจร่วมกัน	4.70	มากที่สุด
	การรายงาน/ติดตาม ผลการตรวจสอบ : การเปิดโอกาสให้ผู้รับตรวจได้ชี้แจงการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ	4.70	มากที่สุด
2	การปฏิบัติงาน : การแจ้งวัตถุประสงค์ โดยมีหนังสืออย่างเป็นทางการ	4.67	มากที่สุด
	การรายงาน/ติดตาม ผลการตรวจสอบ : สามารถนำผลการตรวจสอบไปพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพได้	4.67	มากที่สุด
3	การวางแผน : การแจ้งแผนการตรวจสอบ โดยมีหนังสือเวียนอย่างเป็นทางการ	4.65	มากที่สุด
4	การปฏิบัติงาน : ความเหมาะสมของข้อเสนอแนะ / การให้คำปรึกษา	4.63	มากที่สุด
	การให้คำปรึกษา	4.63	มากที่สุด
5	การรายงาน/ติดตาม ผลการตรวจสอบ ข้อเสนอแนะมีความเหมาะสม / สามารถนำไปปฏิบัติงานได้	4.61	มากที่สุด
	การประสานงาน ความสะดวกในการติดต่อประสานงานผ่านช่องทางต่างๆ	4.61	มากที่สุด



ภาพที่ 7 สรุปความพึงพอใจทุกด้านในภาพรวม 5 อันดับสูงสุด

จากตารางที่ 6 ผลการประเมินความพึงพอใจ 5 อันดับสูงสุด ได้แก่

- อันดับที่ 1 **การปฏิบัติงาน :** การประชุมเปิดตรวจอย่างเป็นทางการ เพื่อทำความเข้าใจร่วมกัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70
 การรายงาน/ติดตาม ผลการตรวจสอบ : การเปิดโอกาสให้ผู้รับตรวจได้ชี้แจงการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70
- อันดับที่ 2 **การปฏิบัติงาน :** การแจ้งวัตถุประสงค์ โดยมีหนังสืออย่างเป็นทางการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67
 การรายงาน/ติดตาม ผลการตรวจสอบ : สามารถนำผลการตรวจสอบไปพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพได้
- อันดับที่ 3 **การวางแผน :** การแจ้งแผนการตรวจสอบ โดยมีหนังสือเวียนอย่างเป็นทางการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65
- อันดับที่ 4 **การปฏิบัติงาน :** ความเหมาะสมของข้อเสนอแนะ / การให้คำปรึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63
 การให้คำปรึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63
- อันดับที่ 5 **การรายงาน/ติดตาม ผลการตรวจสอบ** ข้อเสนอแนะมีความเหมาะสม / สามารถนำไปปฏิบัติงานได้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61
 การประสานงาน ความสะดวกในการติดต่อประสานงานผ่านช่องทางต่างๆ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61

ความพึงพอใจด้านการวางแผน

จากสรุปค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวม (ตารางที่ 4 หน้า 10) ความพึงพอใจด้านการวางแผนสามารถแสดงได้ดังตารางที่ 10 นี้

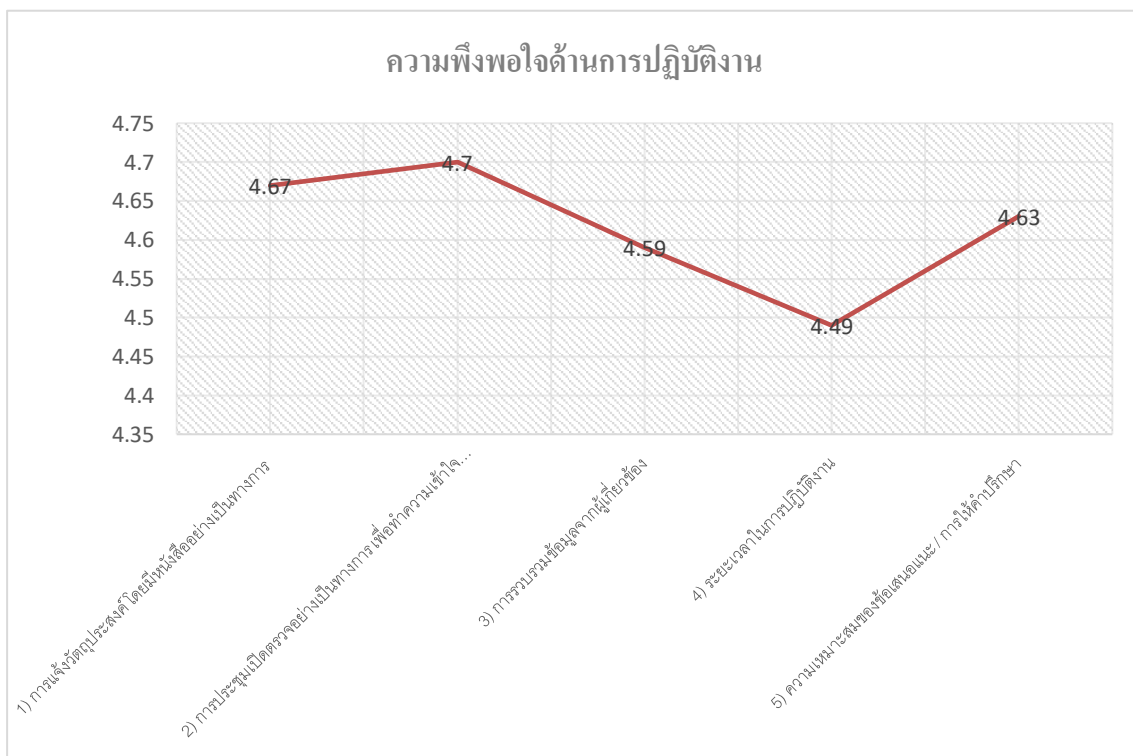
ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านการวางแผน

ประเด็น	ความพึงพอใจเฉลี่ย ($\bar{X}$)	
	คะแนน	ระดับ
1 การวางแผน		
1) การแจ้งแผนการตรวจสอบ โดยมีหนังสือเวียนอย่างเป็นทางการ	4.65	มากที่สุด
รวม	4.65	มากที่สุด

จากผลสำรวจตารางที่ พบว่า ระดับความพึงพอใจความพึงพอใจด้านการวางแผน อยู่ในระดับพอใจมากที่สุด ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.65 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยในด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ตรวจสอบ การแจ้งแผนการตรวจสอบ โดยมีหนังสือเวียนอย่างเป็นทางการ

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านการปฏิบัติงาน

ประเด็น	ความพึงพอใจเฉลี่ย ($\bar{X}$)	
	คะแนน	ระดับ
2 การปฏิบัติงาน		
1) การแจ้งวัตถุประสงค์ โดยมีหนังสืออย่างเป็นทางการ	4.67	มากที่สุด
2) การประชุมเปิดตรวจอย่างเป็นทางการ เพื่อทำความเข้าใจร่วมกัน	4.70	มากที่สุด
3) การรวบรวมข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้อง	4.59	มากที่สุด
4) ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	4.49	มาก
5) ความเหมาะสมของข้อเสนอแนะ / การให้คำปรึกษา	4.63	มากที่สุด
รวม	4.62	มากที่สุด



ภาพที่ 8 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านการปฏิบัติงาน

จากผลสำรวจตารางที่ พบว่า ระดับความพึงพอใจความพึงพอใจด้านการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบในภาพรวม ในแต่ละด้าน อยู่ในระดับพอใจมากที่สุด ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.62 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยในด้านการปฏิบัติงานตรวจสอบ การประชุมเปิดตรวจอย่างเป็นทางการ เพื่อทำความเข้าใจร่วมกัน ในระดับมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 4.70 รองลงมา คือ การแจ้งวัตถุประสงค์ โดยมีหนังสืออย่างเป็นทางการ ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 ความเหมาะสมของข้อเสนอแนะ / การให้คำปรึกษา ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 การรวบรวมข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้อง ในระดับ

มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 และ ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านการรายงานผล/ติดตามผลการตรวจสอบ

ประเด็น	ความพึงพอใจเฉลี่ย ($\bar{X}$)	
	คะแนน	ระดับ
3 การรายงานผล/ติดตามผลการตรวจสอบ		
1) การติดตามผลความคืบหน้า ในการแก้ไข/ปรับปรุง	4.60	มากที่สุด
2) รายงานผลการตรวจสอบมีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4.60	มากที่สุด
3) รายงานผลฯ ความถูกต้อง / เชื่อถือได้	4.60	มากที่สุด
4) ระยะเวลาในการรายงานผลฯ ไม่เกิน 2 เดือนนับจากวัน	4.56	มากที่สุด
ตรวจสอบแล้วเสร็จ		
5) ข้อเสนอแนะมีความเหมาะสม / สามารถนำไปปฏิบัติงานได้	4.61	มากที่สุด
6) การเปิดโอกาสให้ผู้รับตรวจได้ชี้แจงการปฏิบัติงานในความ	4.70	มากที่สุด
รับผิดชอบ		
7) สามารถนำผลการตรวจสอบไปพัฒนาการทำงานให้มี	4.67	มากที่สุด
ประสิทธิภาพได้		
รวม	4.61	มากที่สุด



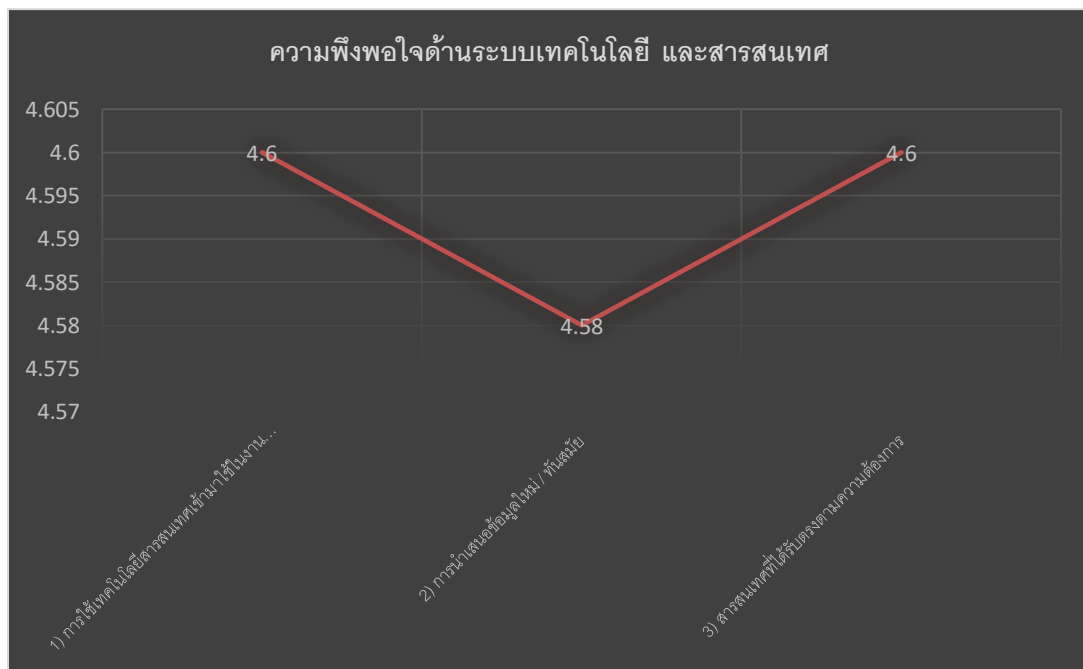
ภาพที่ 9 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านการรายงานผล/ติดตามผลการตรวจสอบ

จากผลสำรวจตารางที่ พบว่า ระดับความพึงพอใจความพึงพอใจด้านการรายงานผล/ติดตามผลการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบในภาพรวม ในแต่ละด้าน อยู่ในระดับพอใจมากที่สุด ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.61

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนนโดยในด้านสามารถนำผลการตรวจสอบไปพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพได้ในระดับมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 4.67 รองลงมา คือ การเปิดโอกาสให้ผู้รับตรวจได้ชี้แจงการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 ด้านข้อเสนอแนะมีความเหมาะสม / สามารถนำไปปฏิบัติงานได้ ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 ด้านการติดตามผลความคืบหน้า ในการแก้ไข/ปรับปรุง รายงานผลการตรวจสอบมีความชัดเจน เข้าใจง่าย รายงานผลฯ ความถูกต้อง / เชื่อถือได้ ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 และด้านระยะเวลาในการรายงานผลฯ ไม่เกิน 2 เดือนนับจากวันตรวจสอบแล้วเสร็จ ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56

ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านระบบเทคโนโลยี และสารสนเทศ

ประเด็น	ความพึงพอใจเฉลี่ย ($\bar{X}$)	
	คะแนน	ระดับ
4 ด้านระบบเทคโนโลยี และสารสนเทศ		
1) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในงานตรวจสอบ	4.60	มากที่สุด
2) การนำเสนอข้อมูลใหม่ / ทันสมัย	4.58	มากที่สุด
3) สารสนเทศที่ได้รับตรงตามความต้องการ	4.60	มากที่สุด
รวม	4.59	มากที่สุด

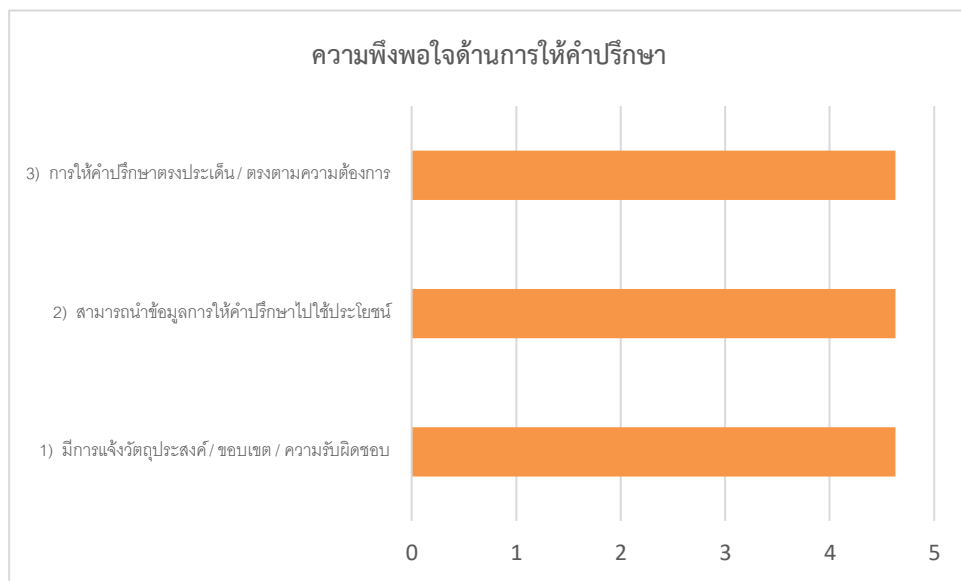


ภาพที่ 10 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านระบบเทคโนโลยี และสารสนเทศ

จากผลสำรวจตารางที่ 10 พบว่า ระดับความพึงพอใจความพึงพอใจด้านระบบเทคโนโลยี และสารสนเทศในภาพรวม ในแต่ละด้าน อยู่ในระดับพอใจมากที่สุด ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.59 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนนโดยในด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในงานตรวจสอบ และ สารสนเทศที่ได้รับตรงตามความต้องการ ในระดับมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 4.60 รองลงมา คือการนำเสนอข้อมูลใหม่ / ทันสมัย ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58

ตารางที่ 11 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านการให้คำปรึกษา

ประเด็น	ความพึงพอใจเฉลี่ย ($\bar{X}$)	
	คะแนน	ระดับ
5 การให้คำปรึกษา		
1) มีการแจ้งวัตถุประสงค์ / ขอบเขต / ความรับผิดชอบ	4.63	มากที่สุด
2) สามารถนำข้อมูลการให้คำปรึกษาไปใช้ประโยชน์	4.63	มากที่สุด
3) การให้คำปรึกษาตรงประเด็น / ตรงตามความต้องการ	4.63	มากที่สุด
รวม	4.63	มากที่สุด



ภาพที่ 11 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านการให้คำปรึกษา

จากผลสำรวจตารางที่ 11 พบว่า ระดับความพึงพอใจความพึงพอใจด้านการให้คำปรึกษาของผู้ตรวจสอบในภาพรวม ในแต่ละด้าน อยู่ในระดับพอใจมากที่สุด ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.63 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยในด้านมีการแจ้งวัตถุประสงค์ / ขอบเขต / ความรับผิดชอบ สามารถนำข้อมูลการให้คำปรึกษาไปใช้ประโยชน์ และการให้คำปรึกษาตรงประเด็น / ตรงตามความต้องการ ในระดับมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 4.63

ตารางที่ 12 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านการประสานงาน

ประเด็น	ความพึงพอใจเฉลี่ย ($\bar{X}$)	
	คะแนน	ระดับ
6 การประสานงาน		
ความสะดวกในการติดต่อประสานงานผ่านช่องทางต่างๆ	4.61	มากที่สุด
รวม	4.61	มากที่สุด

จากผลสำรวจตารางที่ 12 พบว่า ระดับความพึงพอใจความพึงพอใจด้านการประสานงานของผู้ตรวจสอบในภาพรวม คือ ความสะดวกในการติดต่อประสานงานผ่านช่องทางต่างๆ อยู่ในระดับพอใจมากที่สุด ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.61 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาของสำนักงานตรวจสอบภายใน

ข้อมูลทั่วไปการประเมิน

การประเมินความพึงพอใจ การให้คำปรึกษาของผู้รับบริการต่อการปฏิบัติงาน รอบปีงบประมาณ 2564 ของสำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้จัดทำขึ้นเพื่อสำรวจ ความพึงพอใจของสำนักงานตรวจสอบ ได้แก่ ความพึงพอใจด้านวิทยากร, ความพึงพอใจด้านสื่อการนำเสนอ, ด้านความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากหน่วยงานที่มีความประสงค์ต้องการให้ สำนักงานตรวจสอบภายใน เข้าให้คำปรึกษา

ผลจากการประเมินในภาพรวม ผลประเมินต่อการปฏิบัติงาน และผลประเมินการรายงานผลการ ตรวจสอบที่ได้รับจากหน่วยรับตรวจ สำนักงานตรวจสอบภายใน จะได้นำมาผลดังกล่าวมาพิจารณา ทบทวน วิเคราะห์ กำหนดแนวทางการพัฒนา ในการปฏิบัติงานสำนักงานตรวจสอบ เพื่อให้การปฏิบัติงาน มีความถูกต้อง เที่ยงธรรม โปร่งใส ตามหลักธรรมาภิบาลต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อวัดระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
2. เพื่อนำผลการสำรวจ รวมทั้งข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์จากผู้รับการตรวจสอบมาพิจารณา ทบทวน และวิเคราะห์ กำหนดแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุงการปฏิบัติงานของสำนักงาน ตรวจสอบภายในให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอบเขต

ผู้ตอบแบบสำรวจ ได้แก่ บุคลากรของหน่วยงานรับตรวจภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน 9 หน่วยงาน ตามแผนการตรวจสอบปี 2564 ได้แก่ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน สำนักงานวิทยาเขต แม่ฮ่องสอน สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์พัฒนามนุษย์และ บุคคลที่มีความพิการ วิทยาลัยนานาชาติ ศูนย์ภาษา สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสำนักทะเบียนและ ประมวลผล

ประชากร

บุคลากร จากหน่วยงานรับตรวจ 9 หน่วยงาน จำนวน 58 คน

วิธีการดำเนินการประเมิน

1. ดำเนินการโดยส่งแบบสำรวจให้กับหน่วยงานรับตรวจ จำนวน 9 หน่วยงาน รวมทั้งหมด

จำนวน 58 ชุด โดยได้รับแบบสำรวจตอบกลับมาทั้งหมด 58 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

2. นำแบบสำรวจทั้งหมด จำนวน 58 ชุด มาทำการคัดแยกแบบสำรวจที่มีความสมบูรณ์ เพื่อนำมาประมวลผลข้อมูล ในการหาค่าเฉลี่ย จำนวน 58 ชุด

การสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ความพึงพอใจด้านวิทยาการ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจด้านสื่อการนำเสนอ

ตอนที่ 3 ด้านความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

2. วิเคราะห์ข้อมูลโดยนำแบบสำรวจมาแจกแจงความถี่ หาค่าคะแนนเฉลี่ย นำเสนอในรูปของตาราง ความเรียง ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ความพึงพอใจด้านวิทยาการ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจด้านสื่อการนำเสนอ

ตอนที่ 3 ด้านความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้

เกณฑ์การประเมิน

การสำรวจความคิดเห็นเป็นขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ในเรื่องความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาตรวจสอบภายใน ของสำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รอบปีงบประมาณ พ.ศ.2564 โดยใช้เกณฑ์การประเมิน และสรุปผล

มาตรฐานส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้เกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

1) เกณฑ์คะแนนความพึงพอใจหรือความคิดเห็น

เกณฑ์คะแนนความพึงพอใจหรือความคิดเห็น เป็นเกณฑ์ที่ผู้ตอบแบบสำรวจที่ใช้ให้คะแนนความพึงพอใจหรือความคิดเห็นในแบบสำรวจตามภาคผนวก (เริ่มหน้า ก เป็นต้นไป)

ตารางที่ 13 เกณฑ์คะแนนความพึงพอใจหรือความคิดเห็น

ระดับคะแนน	ความหมาย
5	มากที่สุด
4	มาก
3	ปานกลาง
2	น้อย
1	น้อยที่สุด

2) เกณฑ์ที่ใช้แปลความหมายของระดับความคิดเห็น

เกณฑ์แปลความหมายคะแนนพึงพอใจหรือความคิดเห็น เกณฑ์ที่ใช้แปลความหมายของคะแนนความพึงพอใจหรือความคิดเห็น

ตารางที่ 14 เกณฑ์ที่ใช้แปลความหมายของระดับความคิดเห็น

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	ความหมาย
4.50-5.00	มากที่สุด
3.50-4.49	มาก
2.50-3.49	ปานกลาง
1.50-2.49	น้อย
1.00-1.49	น้อยที่สุด

ผลการประเมิน

การสำรวจความคิดเห็นความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในของสำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รอบปีงบประมาณ 2564 เพื่อให้การเสริมสร้างระบบคุณภาพงานตรวจสอบภายใน ได้ผลการสอบทานและการประเมินที่ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจสอบภายใน จึงมีการสำรวจความคิดเห็น (Audit Stakeholder Survey) ตามมาตรฐานด้านคุณสมบัติ การประกันคุณภาพและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (1300)

ข้อมูลผู้ตอบแบบสำรวจ

ข้อมูลเกี่ยวข้องกับผู้ตอบแบบสำรวจ ได้แก่ หน่วยงาน ผู้ประเมินแบบสำรวจ
ตารางที่ 15 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสำรวจ (ประเภทหน่วยงาน)

หน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ
1) วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	13	22.40
2) สำนักงานวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน	1	1.70
3) สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	1	1.70
4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4	6.90
5) ศูนย์พัฒนามนุษย์และบุคคลที่มีความพิการ	4	6.90
6) วิทยาลัยนานาชาติ	19	32.80
7) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	2	3.40
8) สำนักทะเบียนและประมวลผล	7	12.10
9) ศูนย์ภาษา	7	12.10
	58	100.00

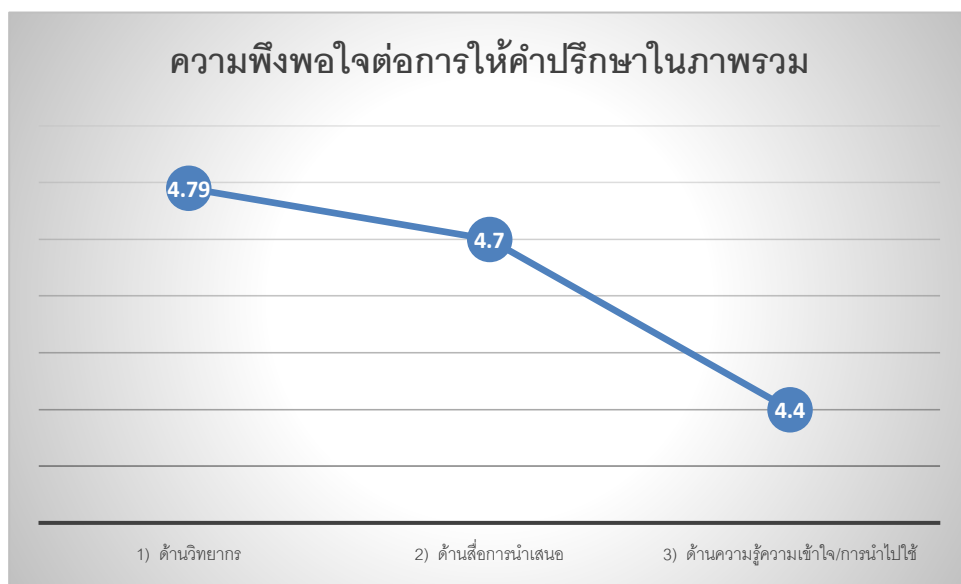
จากผลสำรวจตารางที่ 3 15 พบว่า ข้อมูลผู้ตอบแบบสำรวจทั้งหมด 9 หน่วยงาน แจกแบบสำรวจให้หน่วยงาน จำนวน 58 ชุด และได้รับแบบสำรวจคืน จำนวน 58 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสำรวจทั้งหมด ผู้ตอบแบบสำรวจเป็นบุคลากรสังกัดหน่วยรับตรวจตามแผนการตรวจสอบรอบปีงบประมาณ 2564 ได้แก่ 1. วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน 2. สำนักงานวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน 3. สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 5. ศูนย์พัฒนามนุษย์และบุคคลที่มีความพิการ 6. วิทยาลัยนานาชาติ 7. ศูนย์ภาษา 8. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และ 9.สำนักทะเบียนและประมวลผล

ความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาในภาพรวม

จากผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาในภาพรวม ระดับความพึงพอใจของสำนักงานตรวจสอบภายใน อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 (ระดับมากที่สุด) โดยแยกเป็น 3 ประเด็น ซึ่งมีคะแนนและระดับความพึงพอใจเฉลี่ย ดังตารางที่ 4 นี้

ตารางที่ 16 สรุปค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาในภาพรวม

ประเด็น	ความพึงพอใจเฉลี่ย ($\bar{X}$)	
	คะแนน	ระดับ
1) ด้านวิทยากร	4.79	มากที่สุด
2) ด้านสื่อการนำเสนอ	4.70	มากที่สุด
3) ด้านความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้	4.40	มาก
รวม	4.64	มากที่สุด



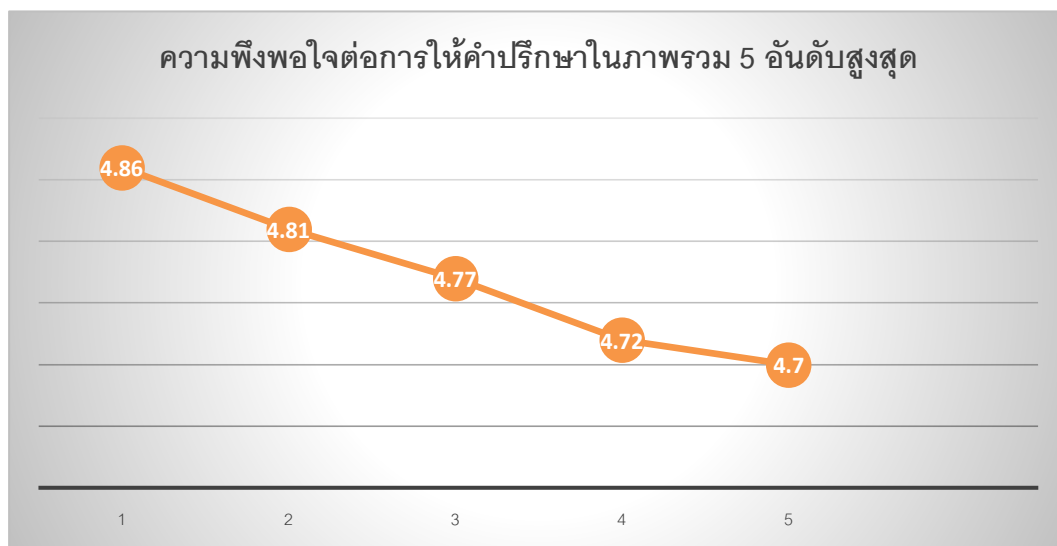
ภาพที่ 12 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาในภาพรวม

จากผลสำรวจตารางที่ 316 พบว่า ระดับความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาด้านวิทยากร อยู่ในระดับพอใจมากที่สุด ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.79 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน รองลงมา คือ ด้านสื่อการนำเสนอ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 และ ด้านความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40

สรุปความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาในภาพรวม 5 อันดับสูงสุด

ตารางที่ 17 สรุปความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาในภาพรวม 5 อันดับสูงสุด

ประเด็น		ความพึงพอใจเฉลี่ย ($\bar{X}$)	
		คะแนน	ระดับ
1	การตอบข้อซักถามของวิทยากร	4.86	มากที่สุด
2	วิทยากร มีความชัดเจน : การถ่ายทอด / อธิบาย / ยกตัวอย่าง	4.81	มากที่สุด
3	วิทยากรมีการเชื่อมโยงเนื้อหา	4.77	มากที่สุด
4	วิทยากรใช้เวลาตามที่กำหนด	4.72	มากที่สุด
5	สื่อการนำเสนอ ความชัดเจน เข้าใจง่าย	4.70	มากที่สุด
	สื่อการนำเสนอ มีความเหมาะสม		



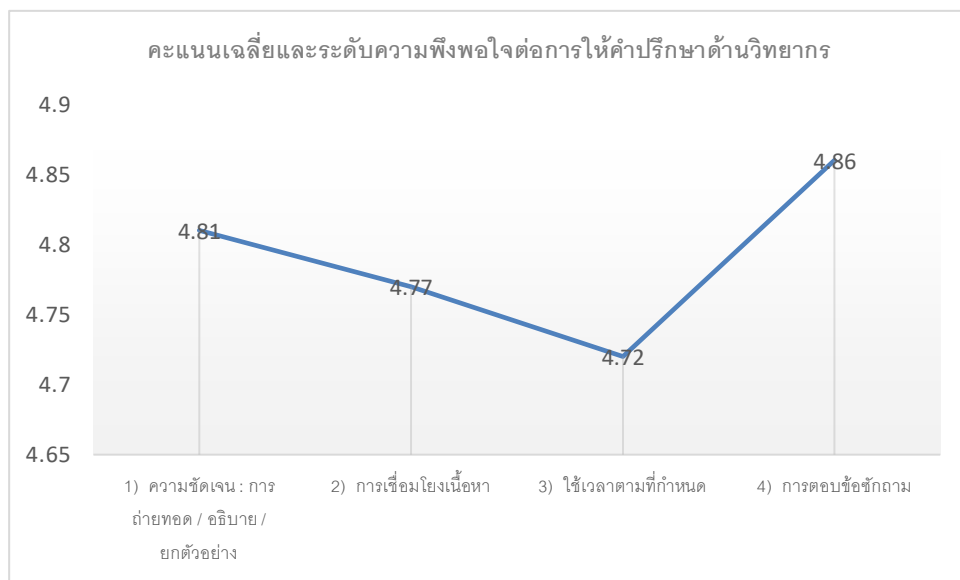
ภาพที่ 13 สรุปความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาในภาพรวม 5 อันดับสูงสุด

จากตารางที่ 17 ผลการประเมินความพึงพอใจ 5 อันดับสูงสุด ได้แก่

- อันดับที่ 1 การตอบข้อซักถามของวิทยากร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.86
- อันดับที่ 2 วิทยากร มีความชัดเจน : การถ่ายทอด / อธิบาย / ยกตัวอย่าง
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81
- อันดับที่ 3 วิทยากรมีการเชื่อมโยงเนื้อหา
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.77
- อันดับที่ 4 วิทยากรใช้เวลาตามที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72
- อันดับที่ 5 สื่อการนำเสนอ ความชัดเจน เข้าใจง่าย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70
สื่อการนำเสนอ มีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70

ตารางที่ 18 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาด้านวิทยากร

ประเด็น	ความพึงพอใจเฉลี่ย ($\bar{X}$)	
	คะแนน	ระดับ
ด้านวิทยากร		
1) ความชัดเจน : การถ่ายทอด / อธิบาย / ยกตัวอย่าง	4.81	มากที่สุด
2) การเชื่อมโยงเนื้อหา	4.77	มากที่สุด
3) ใช้เวลาตามที่กำหนด	4.72	มากที่สุด
4) การตอบข้อซักถาม	4.86	มากที่สุด
รวม	4.79	มากที่สุด

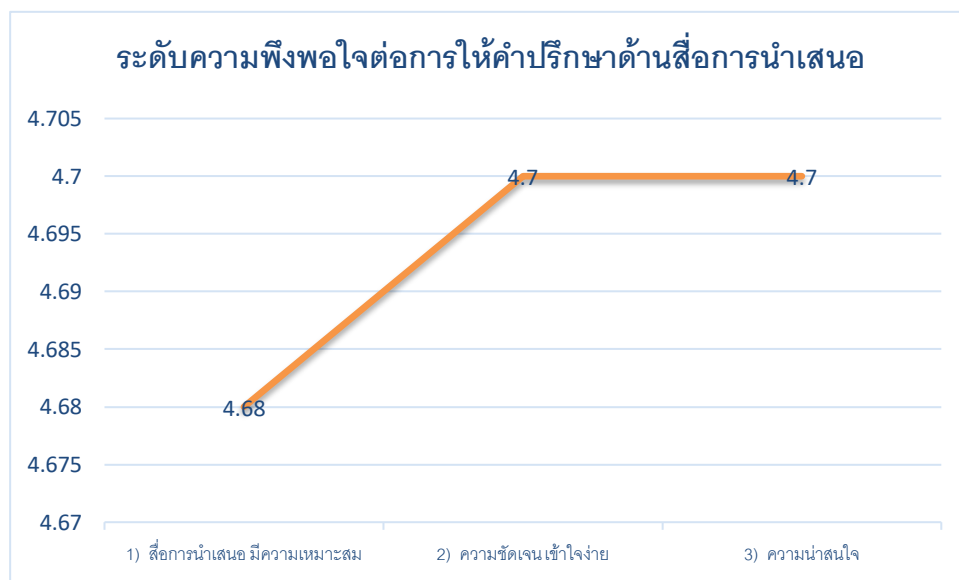


ภาพที่ 14 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาด้านวิทยากร

จากผลสำรวจตารางที่ 18 พบว่า ระดับความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาด้านวิทยากรการให้คำปรึกษาของผู้ตรวจสอบใน อยู่ในระดับพอใจมากที่สุด ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.79 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยในด้านการตอบข้อซักถาม อยู่ในระดับมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 4.86 รองลงมา ความชัดเจน : การถ่ายทอด / อธิบาย / ยกตัวอย่าง อยู่ในระดับมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 4.81 การเชื่อมโยงเนื้อหา อยู่ในระดับมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 4.77 และ ใช้เวลาตามที่กำหนด อยู่ในระดับมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 4.72

ตารางที่ 19 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านสื่อการนำเสนอ

ประเด็น	ความพึงพอใจเฉลี่ย ($\bar{X}$)	
	คะแนน	ระดับ
ด้านสื่อการนำเสนอ		
1) สื่อการนำเสนอ มีความเหมาะสม	4.68	มากที่สุด
2) ความชัดเจน เข้าใจง่าย	4.70	มากที่สุด
3) ความน่าสนใจ	4.70	มากที่สุด
รวม	4.70	มากที่สุด

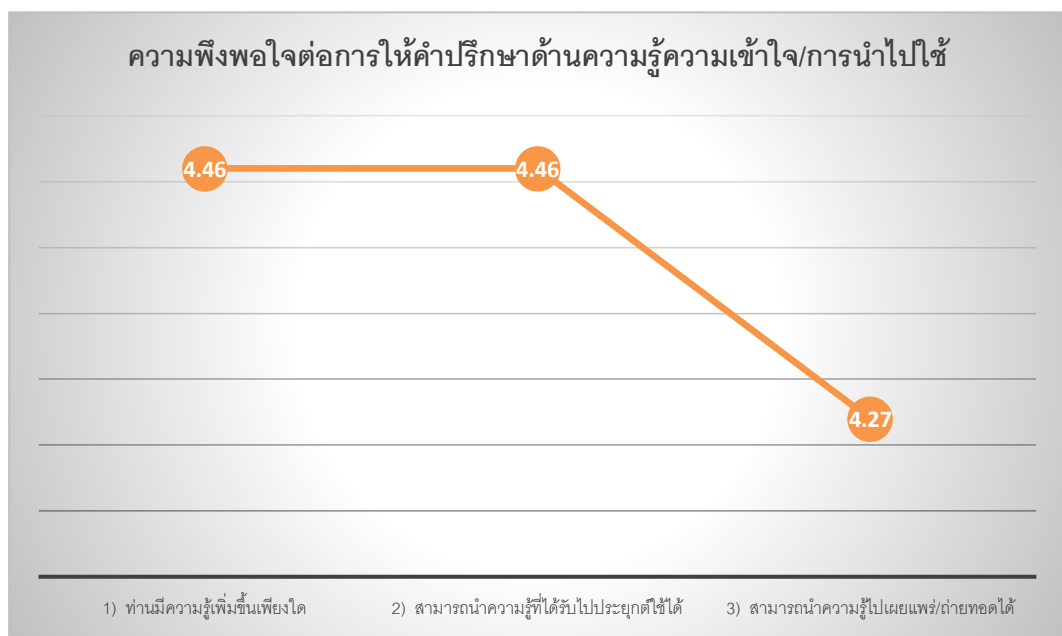


ภาพที่ 15 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาด้านสื่อการนำเสนอ

จากผลสำรวจตารางที่ 19 พบว่า ระดับความพึงพอใจความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาด้านสื่อการนำเสนอ ของผู้ตรวจสอบในภาพรวม อยู่ในระดับพอใจมากที่สุด ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.70 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยความชัดเจน เข้าใจง่าย และมีความน่าสนใจ อยู่ในระดับมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 4.70 รองลงมา สื่อการนำเสนอ มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 4.68

ตารางที่ 20 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้

ประเด็น	ความพึงพอใจเฉลี่ย ($\bar{X}$)	
	คะแนน	ระดับ
ด้านความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้		
1) ท่านมีความรู้เพิ่มขึ้นเพียงใด	4.46	มาก
2) สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ได้	4.46	มาก
3) สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้	4.27	มาก
รวม	4.40	มาก



ภาพที่ 16 คะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจด้านความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้

จากผลสำรวจตารางที่ 20 พบว่า ระดับความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาด้านความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้ ของผู้ตรวจสอบในภาพรวม ในแต่ละด้าน อยู่ในระดับพอใจมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.40 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยในด้านมีความรู้เพิ่มขึ้น สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ได้ อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 4.46 และรองลงมาสามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้ อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 4.27

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ควรจัดอีก
- วิทยากรเก่งมาก
- ขอบคุนที่มหาวิทยาลัยมาให้ความรู้ในการจัดการความเสี่ยง ไม่มีการทุจริตในองค์กร

การสรุปผล และข้อเสนอแนะ

สรุปผล

การสำรวจความคิดเห็นความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในของสำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รอบปีงบประมาณ 2564 มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และเพื่อนำผลการสำรวจ รวมทั้งข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์จากผู้รับการตรวจสอบมาพิจารณา ทบทวน และวิเคราะห์ กำหนดแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุงการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจสอบภายในให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

โดยศึกษาข้อมูลจากผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 141 คน ได้รับแบบสำรวจกลับมาทั้งหมด 141 คน ผู้ตอบแบบสำรวจ ได้แก่ บุคลากรของหน่วยงานรับตรวจภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน 28 หน่วยงาน (ตามแผนการตรวจสอบปี 2564) ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน สำนักงานวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย คณะครุศาสตร์ สำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน ศูนย์ประสานงานโครงการ อพ.สธ.มรภ.ชม. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักมาตรฐานและการประกันคุณภาพ การ ศี ก ษ า ส ถ า บั น วิ จั ย แ ล ะ พั ฒ น า ค ณ ะ เ ท ค โ น ล อ ยี ก า ร เ ก ษ ต ร คณาวិทยาการจัดการ ศูนย์มนุษย์และบุคคลที่มีความพิการ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปะวิทยาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยนานาชาติ สำนักหอสมุด สำนักงานสภามหาวิทยาลัย สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ ศูนย์ภาษา สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักทะเบียนและประมวลผล ศูนย์ศึกษาศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจ โดยภาพรวมของสำนักตรวจสอบภายใน อยู่ในระดับมากที่สุด โดยนำแบบสำรวจมาแจกแจงความถี่ หาค่าคะแนนเฉลี่ย นำเสนอในรูปของตาราง ความเรียง พบว่า

การประเมินความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจ ในภาพรวม ในแต่ละด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความพึงพอใจด้านการวางแผน ซึ่งในประเด็นนี้สำนักงานตรวจสอบภายในได้มีการแจ้งแผนการตรวจสอบ โดยมีหนังสือเวียนอย่างเป็นทางการ ซึ่งมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้วยคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 4.65 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน : การประชุมเปิดตรวจอย่างเป็นทางการ เพื่อทำความเข้าใจร่วมกัน ซึ่งในประเด็นนี้สำนักงานตรวจสอบภายในได้มีการแจ้งรายการเอกสารประกอบการตรวจสอบของแต่ละหัวข้อ และแจ้งเพื่อการประสานงานการตรวจสอบผู้ตรวจสอบในแต่ละหัวข้อ ซึ่งมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้วยคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 4.70 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ความพึงพอใจด้านการรายงานผล/ติดตามผลการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายใน ซึ่งในประเด็นนี้สำนักงานตรวจสอบภายในได้คะแนนจากการที่สำนักงานตรวจสอบภายในมีการเปิดโอกาสให้ผู้รับตรวจได้ชี้แจงการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ ด้วยคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 4.70 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ความพึงพอใจด้านระบบเทคโนโลยี และสารสนเทศ ซึ่งในประเด็นนี้สำนักงานตรวจสอบภายในได้คะแนนจากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในการตรวจสอบ และสารสนเทศที่ได้รับตรงตามความต้องการระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.60 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ทั้งนี้ สำนักงานตรวจสอบภายในอาจจะต้องมีการปรับปรุงการนำเสนอข้อมูลใหม่ให้ทันสมัย

ความพึงพอใจด้านการให้คำปรึกษา ซึ่งในประเด็นนี้สำนักงานตรวจสอบภายในได้คะแนนความพึงพอใจมากที่สุดด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.63 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งดูจากคะแนนเฉลี่ยแล้ว มีการแจ้งวัตถุประสงค์ / ขอบเขต / ความรับผิดชอบ สามารถนำข้อมูลการให้คำปรึกษาไปใช้ประโยชน์ และการให้คำปรึกษาตรงประเด็น / ตรงตามความต้องการ ได้คะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ 4.63 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ชื่นชมการประสานงาน เพื่อดำเนินการตามแต่ละหัวข้อของกิจกรรมการตรวจสอบ มีขั้นตอนและเป้าหมายที่ชัดเจน
- ได้รับข้อมูลและการให้คำปรึกษาชัดเจน
- ดีเยี่ยม
- เป็นหน่วยงานที่ดี เนื่องจากช่วยตรวจสอบ ทำให้หน่วยงานทำงานได้ถูกระเบียบ ถูกต้อง
- การตรวจสอบแบบกัลยาณมิตรที่ดี
- มีการให้คำชี้แนะดี มาสารณนามาปฏิบัติงานได้
- น่าจะแยกประเด็นการตรวจการดำเนินงานของสนอ.เป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่เป็นภารกิจของสนอ. (การดำเนินงานและงบประมาณตามภารกิจกอง) และส่วนที่สนอ.ดำเนินการให้กับมหาวิทยาลัย (เช่น กองทุน งบประมาณกลางของมหาวิทยาลัย) เพื่อให้เห็นภาพการดำเนินงานประสิทธิภาพที่ชัดเจนของสนอ.
- ไม่ควรเข้าตรวจตรงกับ สตง.

การสำรวจความคิดเห็นความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษา ของสำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รอบปีงบประมาณ 2564 มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และเพื่อนำผลการสำรวจ รวมทั้งข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์จากผู้รับการตรวจสอบมาพิจารณา ทบทวน และวิเคราะห์กำหนดแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุงการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจสอบภายในให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

โดยศึกษาข้อมูลจากผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 58 คน ได้รับแบบสำรวจกลับมาทั้งหมด 58 คน ผู้ตอบแบบสำรวจ ได้แก่ บุคลากรของหน่วยงานรับตรวจภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน 9 หน่วยงาน (ตามหนังสือเชิญให้คำปรึกษา) ได้แก่ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน สำนักงานวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์พัฒนานุชนและบุคคลที่มีความพิการ วิทยาลัยนานาชาติ ศูนย์ภาษา สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และ สำนักทะเบียนและประมวลผล

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษา โดยภาพรวมของสำนักตรวจสอบภายใน อยู่ในระดับมากที่สุด โดยนำแบบสำรวจมาแจกแจงความถี่ หาค่าคะแนนเฉลี่ย นำเสนอในรูปของตาราง ความเรียง พบว่า

การประเมินความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจ ในภาพรวม ในแต่ละด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก ได้แก่ ความพึงพอใจด้านวิทยากร ด้านสื่อการนำเสนอ และด้านความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้ซึ่งมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้วยคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 4.79 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ความพึงพอใจด้านวิทยากร ซึ่งในประเด็นนี้สำนักงานตรวจสอบภายในได้คะแนนจากการที่การตอบข้อซักถาม มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้วยคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 4.86 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ความพึงพอใจด้านสื่อการนำเสนอ ซึ่งในประเด็นนี้สำนักงานตรวจสอบภายในได้คะแนนจากการที่สื่อการนำเสนอความชัดเจน เข้าใจง่าย มีความน่าสนใจ ด้วยคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 4.70 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ความพึงพอใจด้านความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้ ซึ่งในประเด็นนี้สำนักงานตรวจสอบภายในได้คะแนนจาก มีความรู้เพิ่มขึ้น และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ได้ ระดับความพึงพอใจมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.46 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ทั้งนี้ สำนักงานตรวจสอบภายในอาจจะต้องมีการปรับปรุงด้านความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ควรจัดอีก
- วิทยากรเก่งมาก
- ขอบคุณที่มวิทยากรที่มำให้ควมรู้ในกรจ้ดการควมเสี่ยง มม่การทจรตในองค้กร

ภาคผนวก

แบบสำรวจ

เรื่อง ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในของ
สำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
รอบปีงบประมาณ 2564

แบบสำรวจความพึงพอใจ'64

แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏ
เชียงใหม่ รอบปีงบประมาณ 2564

*จำเป็น

1 หน่วยงาน *

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ คณะครุศาสตร์
- ☐ คณะเทคโนโลยีการเกษตร
- ☐ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- ☐ คณะวิทยาการจัดการ
- ☐ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ☐ บัณฑิตวิทยาลัย
- ☐ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- ☐ วิทยาลัยนานาชาติ
- ☐ วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
- ☐ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
- ☐ ศูนย์ประสานงานโครงการ อพ.สธ.มรภ.ชม.
- ☐ ศูนย์พัฒนามนุษย์และบุคคลที่มีความพิการ
- ☐ ศูนย์ภาษา
- ☐ ศูนย์ศึกษาศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
- ☐ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (สวพท.) แม่ฮ่องสอน
- ☐ สถาบันวิจัยและพัฒนา
- ☐ สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปวิทยาศาสตร์
- ☐ สำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน
- ☐ สำนักงานมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา
- ☐ สำนักงานวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน
- ☐ สำนักงานวิเทศสัมพันธ์
- ☐ สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
- ☐ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
- ☐ สำนักงานอธิการบดี
- ☐ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
- ☐ สำนักทะเบียนและประมวลผล
- ☐ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
- ☐ สำนักหอสมุด

2 การวางแผน *

ทำเครื่องหมายแต่ละหนึ่งช่องเท่านั้น

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การแจ้งแผนการตรวจสอบ โดยมีหนังสือเรียนอย่างเป็นทางการ	☐	☐	☐	☐	☐

3 การปฏิบัติงาน *

ทำเครื่องหมายแต่ละหนึ่งช่องเท่านั้น

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2. การแจ้งวัตถุประสงค์ โดยมีหนังสืออย่างเป็นทางการ	☐	☐	☐	☐	☐
3. การประชุมเปิดตรวจสอบอย่างเป็นทางการเพื่อทำความเข้าใจร่วมกัน	☐	☐	☐	☐	☐
4. การรวบรวมข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้อง	☐	☐	☐	☐	☐
5. ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	☐	☐	☐	☐	☐
6. ความเหมาะสมของข้อเสนอแนะ / การให้คำปรึกษา	☐	☐	☐	☐	☐

4 การรายงาน/ติดตาม ผลการตรวจสอบ *

ทำเครื่องหมายแฉะหนึ่งช่องเท่านั้น

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7. การติดตามผลความคืบหน้า ในการแก้ไข/ปรับปรุง	☐	☐	☐	☐	☐
8. รายงานผลฯ มีความชัดเจน / เข้าใจง่าย	☐	☐	☐	☐	☐
9. รายงานผลฯ ความถูกต้อง / เชื่อถือได้	☐	☐	☐	☐	☐
10. ระยะเวลาในการรายงานผลฯ ไม่เกิน 2 เดือนนับจากรันตรวจสอบแล้วเสร็จ	☐	☐	☐	☐	☐
11. ข้อเสนอแนะมีความเหมาะสม / สามารถนำไปปฏิบัติงานได้	☐	☐	☐	☐	☐
12. การเปิดโอกาสให้ผู้รับตรวจได้ชี้แจงการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ	☐	☐	☐	☐	☐
13. สามารถนำผลการตรวจสอบไปพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพได้มากขึ้น	☐	☐	☐	☐	☐

5 ด้านระบบเทคโนโลยี และสารสนเทศ *

ทำเครื่องหมายแฉะหนึ่งช่องเท่านั้น

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
14. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในงานตรวจสอบ	☐	☐	☐	☐	☐
15. การนำเสนอข้อมูลใหม่ / ทันสมัย	☐	☐	☐	☐	☐
16. สารสนเทศที่ได้รับตรงตามความต้องการ	☐	☐	☐	☐	☐

6 การให้คำปรึกษา *

ทำเครื่องหมายแฉะหนึ่งช่องเท่านั้น

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
17. มีการแจ้งวัตถุประสงค์ / ขอบเขต / ความรับผิดชอบ	☐	☐	☐	☐	☐
18. สามารถนำข้อมูลการให้คำปรึกษาไปใช้ประโยชน์	☐	☐	☐	☐	☐
19. การให้คำปรึกษาตรงประเด็น / ตรงตามความต้องการ	☐	☐	☐	☐	☐

7 การประสานงาน *

ทำเครื่องหมายแฉะหนึ่งช่องเท่านั้น

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
20. ความสะดวกในการติดต่อประสานงานผ่านช่องทางต่างๆ	☐	☐	☐	☐	☐

8 ข้อเสนอแนะ / ข้อคิดเห็น

เนื้อหานี้ได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google

Google ฟอรม

แบบสำรวจ
เรื่อง ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในของ
สำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
รอบปีงบประมาณ 2564

แบบสำรวจความพึงพอใจ การให้คำ ปรึกษา'64

แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษา

*จำเป็น

1 หน่วยงาน *

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ คณะครุศาสตร์
- ☐ คณะเทคโนโลยีการเกษตร
- ☐ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- ☐ คณะวิทยาการจัดการ
- ☐ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ☐ บัณฑิตวิทยาลัย
- ☐ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- ☐ วิทยาลัยนานาชาติ
- ☐ วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
- ☐ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
- ☐ ศูนย์ประสานงานโครงการ อพ.สธ.มรภ.ชม.
- ☐ ศูนย์พัฒนามนุษย์และบุคคลที่มีความพิการ
- ☐ ศูนย์ภาษา
- ☐ ศูนย์ศึกษาศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
- ☐ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (สวพท.) แม่ฮ่องสอน
- ☐ สถาบันวิจัยและพัฒนา
- ☐ สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปวิทยาศาสตร์
- ☐ สำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน
- ☐ สำนักงานมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา
- ☐ สำนักงานวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน
- ☐ สำนักงานวิเทศสัมพันธ์
- ☐ สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
- ☐ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
- ☐ สำนักงานอธิการบดี
- ☐ สำนักจัดซื้อเพื่อการศึกษา
- ☐ สำนักทะเบียนและประมวลผล
- ☐ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
- ☐ สำนักหอสมุด

2 ประเภทผู้ประเมิน *

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ ผู้บริหาร
- ☐ อาจารย์
- ☐ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

3 วิทยากร *

ทำเครื่องหมายแต่ละหนึ่งช่องเท่านั้น

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความชัดเจน : การถ่ายทอด / อธิบาย / ยกตัวอย่าง	☐	☐	☐	☐	☐
2. การเชื่อมโยงเนื้อหา	☐	☐	☐	☐	☐
3. ใช้เวลาตามที่กำหนด	☐	☐	☐	☐	☐
4. การตอบข้อซักถาม	☐	☐	☐	☐	☐

4 สื่อการนำเสนอ *

ทำเครื่องหมายแต่ละหนึ่งช่องเท่านั้น

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5. สื่อการนำเสนอ มีความเหมาะสม	☐	☐	☐	☐	☐
6. ความชัดเจน เข้าใจง่าย	☐	☐	☐	☐	☐
7. ความน่าสนใจ	☐	☐	☐	☐	☐

5 ด้านความรู้ความเข้าใจ / การนำไปใช้ *

ทำเครื่องหมายแต่ละหนึ่งของเท่านั้น

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8. ท่านมีความรู้เพิ่มมากขึ้นเพียงใด	☐	☐	☐	☐	☐
9. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ได้	☐	☐	☐	☐	☐
10. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้	☐	☐	☐	☐	☐

6 ข้อเสนอแนะ / ข้อคิดเห็น

เนื้อหานี้ได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google

Google ฟอรม

หนังสือเชิญเป็นวิทยากร



บันทึกข้อความ

สำนักงานตรวจสอบภายใน

รับเลขที่ : 123/2564

วันที่ : 24/2/2564

เวลา : 9.39 น.

ส่วนราชการ วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โทร.๕๔๘๓

ที่ อว ๐๖๑๒.๑๒/๐๘๒

วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญเป็นวิทยากร

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นวิทยากร

ด้วยวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จะดำเนินโครงการสัมมนาการจัดทำแผนบริหาร
ความเสี่ยงและการควบคุมภายในของวิทยาลัยนานาชาติ ในวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๐๐ น. -
๑๖.๐๐ น. ณ ห้อง ๒๔๐๓๑ ชั้น ๓ อาคาร ๔๐ ปีราชภัฏเชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ความ
เข้าใจในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้กับผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรวิทยาลัยนานาชาติ

วิทยาลัยนานาชาติ เห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าว เป็นอย่างยิ่ง
จึงใคร่ขอเชิญท่านมาเป็นวิทยากร ตามวัน เวลาและสถานที่ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

- (1) ยินดีเป็นวิทยากร
- (2) มอบคุณประชาสัมพันธ์ตอบรับ
- (3) แจ้งผู้ตรวจสอบฯ ทุกท่านเข้า

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัติ ศรีแก้ว)
คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พทุธมน สุวรรณอาสน์)
ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน
25/2/2564

หนังสือเชิญจากวิทยาลัยนานาชาติ



บันทึกข้อความ

สำนักงานตรวจสอบภายใน

รับเลขที่ : 398/2564

วันที่ : 6 สิงหาคม 2564

เวลา : 10.30 น.

ส่วนราชการ...สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและเทคโนโลยี...โทร. ๕๖๑๑

ที่...อว.๑๖๑๒.๑๖/ ๕๗๒...วันที่...๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง...ขอเรียนเชิญเป็นวิทยากร

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พุทธรณ สุวรรณอาสน์)

ด้วยคณะกรรมการการอุดมศึกษาและเทคโนโลยี จัดโครงการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กิจกรรม อบรมหัวข้อ “การบริหารความเสี่ยงอย่างมืออาชีพ เพื่อโอกาสและความอยู่รอดขององค์กร” ในวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และจัดร่าง ประเด็นในการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ และเนื่องจากสถานการณ์ การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-๑๙ มีแนวโน้มการระบาดรุนแรงจึงจัดกิจกรรมผ่านระบบ ออนไลน์ ผ่านโปรแกรม Google Meets

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ทางด้านวิชาการหัวข้อ “การบริหารความเสี่ยงอย่างมืออาชีพ เพื่อโอกาสและความอยู่รอดขององค์กร” เป็นอย่างยิ่ง จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นวิทยากร ในวันพุธที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๑๕ - ๑๖.๓๐ น. ผ่านระบบออนไลน์ Google Meets (กำหนดการดังแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา


(อาจารย์ ดร.ชาญ ยอดดง)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

-ยินดีตอบรับเป็นวิทยากร-


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พุทธรณ สุวรรณอาสน์)
ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน
6/8/2564

หนังสือเชิญจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



บันทึกข้อความ

สำนักงานตรวจสอบภายใน

รับเลขที่ : 118/2564

วันที่ : 23/2/2564

เวลา : 8.57 น.

ส่วนราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

ที่...อว.๐๖๑๒.๑๑.๐๑/... วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุมัติระเบียบ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน

ด้วยวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้กำหนดจัดโครงการการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ในวันที่ ๓๐ - ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ณ ห้องประชุม อานนท์เที่ยงตรง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน ตำบลปางหมู อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน

ในการนี้วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและมีประสบการณ์เป็นอย่างดีในการถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์ในเรื่องการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นวิทยากรโครงการฯ ตามวันและสถานที่ดังกล่าว โดยวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ได้มอบหมายให้นายศราวุฒิ สมะธา หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘-๐๔๔๕-๕๑๖๓ เป็นผู้ประสานงาน โดยขออนุมัติระเบียบดังรายนามต่อไปนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พุทธมน สุวรรณอาสน์
๒. นางสาวจันทนา พรมเสน
๓. นางสาวอัมพวา รินสินจ้อย
๔. นายสุวิทย์ ภูมิโพธิ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

- 1)แจ้งทุกท่านเพื่อเป็นวิทยากร
- 2)มอบคุณประชาส่งใบตอบรับ

(อาจารย์วินัย ไชยวงศ์ญาติ)
คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พุทธมน สุวรรณอาสน์)
ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน
23/2/2564

หนังสือเชิญจากวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน



บันทึกข้อความ

สำนักงานตรวจสอบภายใน

รับเลขที่ : 447/2564

วันที่ : 7 กันยายน 2564

เวลา : 16.30 น.

ส่วนราชการ ศูนย์ภาษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โทร. ๕๘๖๗

ที่ อว ๐๖๑๒.๒๖.๐๒ / ๑๕๖ วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญเป็นวิทยากรการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทำแผนบริหารความเสี่ยงของศูนย์ภาษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์พุทธมน สุวรรณอาสน์

ด้วยศูนย์ภาษาจะจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ เพื่อให้แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในประจำปีมีความถูกต้อง และสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ในการนี้ ศูนย์ภาษา ใคร่ขอเรียนเชิญท่านซึ่งเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มาเป็นวิทยากรในการประชุมดังกล่าว ในวันพุธ ที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๙.๓๐-๑๒.๐๐ น. ณ ห้อง ๒๗๐๔๘ ศูนย์ภาษา ชั้น ๔ อาคาร ๒๗ หากขัดข้องประการใด โปรดแจ้ง ศูนย์ภาษา ที่เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๙ ๔๓๑๐๐๑๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน

☐ เพื่อโปรดทราบ

☒ เพื่อโปรดพิจารณา

เห็นควรมอบ.....

ลงชื่อ.....

(นายประชา ทองนา)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

7/9/2564

(ดร. วรศิริ บุญเชื้อ)

ผู้อำนวยการศูนย์ภาษา

1) ยินดีเข้าร่วมเป็นวิทยากร

2) แจ้งให้ผู้ตรวจสอบภายใน เข้าร่วมมา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พุทธมน สุวรรณอาสน์)

ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน

8/9/2564

หนังสือเชิญจากศูนย์ภาษา



บันทึกข้อความ

สำนักงานตรวจสอบภายใน

รับเลขที่ : 155/2564

วันที่ : 8/3/2564

เวลา : 10.03 น.

ส่วนราชการ สำนักทะเบียนและประมวลผล หมายเลขโทรศัพท์ภายใน ๕๙๖๕ ๕๙๗๐

ที่ อว ๐๖๑๒.๐๔/ ๓๐๐

วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นวิทยากร

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน

ด้วยสำนักทะเบียนและประมวลผล จะจัดกิจกรรมอบรมเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของสำนักฯ โดยจัดการบรรยายเรื่อง “COSO กับการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน” เพื่อให้บุคลากรของสำนักได้นำความรู้เกี่ยวกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงมาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สำนักทะเบียนและประมวลผล พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์ในการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามกรอบการบริหารความเสี่ยงองค์กร จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นวิทยากร ในวันอังคารที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

สำนักทะเบียนและประมวลผลหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษรา บัญญา)

ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล

- ยินดีเป็นวิทยากร

- มอบคุณประสาส์นใบตอบรับ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พุทธมน สุวรรณอาสน์)

ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน

9/3/2564

หนังสือเชิญจากสำนักทะเบียนและประมวลผล

ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน
ของสำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
รอบปีงบประมาณ 2564

ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล
รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

คณะทำงาน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พุทธรณ สุวรรณอาสน์
ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน

นางสาวอัมพวา รินสินจ้อย
นางสาวจันทนา พรหมเสน
นายสุวิทย์ วิมุตติโพธิ์
นายประชา ทองนา

สำนักงานตรวจสอบภายใน
อาคารอำนวยการและบริหารกลาง
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม
โทรศัพท์ 0 – 5388 – 5988
<http://www.internalaudit.cmru.ac.th>

AUDIT CMRU



สำนักงานตรวจสอบภายใน
อาคารอำนวยการและบริหารกลาง
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ศูนย์แม่ริม
โทรศัพท์ 0 - 5388 - 5988
<http://www.internalaudit.cmru.ac.th/>

